

LA TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA DESDE LA VISIÓN SOCIODIALÉCTICA DE LA GESTIÓN ACADÉMICA

CARLOS R. CHIRINOS NAVARRO

 FONDO
EDITORIAL
UNEFM

 Incudef
INSTITUTO COLOMBIANO DE ESTADÍSTICA

2023. Autor:
CARLOS R. CHIRINOS NAVARRO

Fondo Editorial UNEFM
Falcón – Venezuela

Decanato de Investigación UNEFM
Doctorado en Ciencias Sociales. UNEFM

Instituto de Cultura del Estado Falcón (INCUDEF)

Edición: Wilmara Borges
Portada: César Salas
Corrección de estilo: José Manuel Nava / Jesús Madriz

HECHO DEPÓSITO DE LEY
Depósito legal: FA2023000012
ISBN: 978-980-245-130-2

Versión digital:
Fondo Editorial UNEFM
Derechos reservados



Dr. Freddy Rodríguez
Decano de Investigación UNEFM

Dr. Nohé G. Gilson Reaño
Director del Fondo Editorial UNEFM

COMITÉ ÁREA DE EDUCACIÓN:
Lic. Wilmara Borges (MSc.)
Dr. Jesús Madriz
Dr. José M. Nava
Lic. Yudyth Revilla (MSc.)



Universidad Nacional
Experimental
Francisco de Miranda
UNEFM



Incudef
INSTITUTO DE CULTURA DEL ESTADO FALCON

LA TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA DESDE LA VISIÓN SOCIODIALÉCTICA DE LA GESTIÓN ACADÉMICA

CARLOS RAMÓN CHIRINOS NAVARRO

ÍNDICE

	Pág.
Presentación.....	8
Introducción.....	9
I. LA UNIVERSIDAD Y SU CONTEXTO.....	12
II. TRANSFORMACIÓN, SOCIODIALÉCTICA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA.....	23
Transformación universitaria.....	24
Principales características del perfil de la universidad en transformación.....	27
La transformación universitaria en los países desarrollados.....	36
Avances de la transformación universitaria en América Latina....	39
El programa de investigación de Pierre Bourdieu.....	42
El concepto de habitus en Bourdieu.....	45
Acción comunicativa y sociodialéctica en la teoría crítica.....	56
Los mundos de Habermas.....	60
La gestión académica.....	64

III. RESIGNIFICACIÓN DE LA TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA.....	68
Significados de la figura que expone la teoría emergente.....	70
Fundamentos de la teoría emergente.....	70
Concepciones epistémicas que orientan la teoría.....	72
Referencias bibliográficas.....	77
Apéndice.....	82

PRESENTACIÓN

En la gestión académica universitaria confluyen diversos factores que determinan el éxito o el fracaso de la misma. El estudio y análisis de estos elementos, que van desde el comportamiento y pensamiento individual de los actores sociales hasta las circunstancias externas que influyen en sus acciones, resulta complejo por su diversidad e importancia dentro de un mismo sistema.

Carlos Chirinos Navarro logra compendiar, en una densa síntesis los aspectos más preponderantes que configuran la ruta para una transformación universitaria desde la gestión académica partiendo de una visión sociodialéctica, tomando como referentes teóricos a los sociólogos Jürgen Habermas y Pierre Bourdieu, contextualizando tales visiones en el ámbito universitario de América Latina y Venezuela para confluir en lo que Chirinos cataloga como una *resignificación de la transformación universitaria*.

El aporte que este texto introduce en la bibliografía nacional trasciende lo que, por tradición, está asentado, en tanto, extrapola un pensamiento concebido en el contexto de sociedades europeas y lo *resignifica* en el contexto latinoamericano y venezolano mediante un estudio que se realizó dentro de un ámbito de la gestión universitaria con una data de más de quince (15) años de observación y participación directa por parte del autor.

La Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda” a través de su Fondo Editorial pone en manos y pantallas de los investigadores del ámbito universitario esta referencia bibliográfica que es resultado de años de investigación y análisis sociológico realizado en el seno de esta Alma Mater para el desarrollo integral de Venezuela y América Latina.

Fondo Editorial UNEFM, 2023

INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2008), considera con seriedad la relevancia de la Educación Universitaria para el bienestar social en general, por tal razón se pueden apreciar diversas direcciones en el área de formación que pueden invocar una verdadera transformación en este sector. Entre estas direcciones se destacan: forjar una nueva visión de la educación universitaria, que permita la igualdad en el acceso y la pertinencia; promoción del saber mediante la investigación, métodos educativos innovadores fomentando el pensamiento crítico y la creatividad; reforzar la gestión y el financiamiento entre otros; sobre los cuales debería funcionar el sistema universitario con el fin de dar un sentido real a la transformación de este sector.

Sobre la idea planteada, en Venezuela la Educación Universitaria ha sido llamada a asumir un reto protagónico frente a los cambios y transformaciones que deben emprenderse y de ese modo, posibilitar el desarrollo sostenible del país. En tal sentido, se han propuesto políticas en la educación universitaria, caracterizadas por promover y materializar procesos formativos que consoliden la formación integral del futuro profesional.

Vale referir que, entre estas políticas está la transformación de los Institutos y Colegios Universitarios a Universidades Politécnicas Territoriales que van de la mano con la creación de los Programas Nacionales de Formación (PNF), cuyo propósito se centra en construir redes de conocimiento y aprendizaje para la generación, transformación y apropiación social del conocimiento en las respectivas áreas, al servicio de la Nación, hasta la consolidación (MPPEUCyT, 2009).

Es por lo descrito que, resulta oportuno partir de una integración multidimensional de los saberes y conocimientos, su aplicación en la resolución de problemas reales, el desarrollo de potencialidades y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, las regiones y el país. Esto sin contar con las diversas situaciones que puedan presentarse en el entorno que rodea las universidades ya sean de orden económico, social, político y hasta sanitario.

En este último tema, vale acotar que desde Marzo 2020 no es oculto para nadie que los países del mundo fueron afectados por la pandemia del Covid-19, situación que implicó un proceso de adaptación para las universidades que conllevó a un mejor aprovechamiento de las herramientas tecnológicas y redes sociales como factores de colaboración permanente en el proceso formativo, convirtiéndose en un agente de ayuda al docente y al estudiante, en medio de la pandemia.

En un referente más concreto, dada las condiciones sociosanitarias y la necesidad de redimensionar las clases en atención a las orientaciones del presidente de la República, Nicolás Maduro Moros, en correspondencia con los requerimientos de continuar con la formación en todos los niveles y modalidades, se implementó el denominado “Plan Universidad en Casa” como el mecanismo más idóneo para maximizar el aprovechamiento digital de las tecnologías como estrategia de Estado en el ámbito educativo.

La situación antes mencionada implicó además, la introducción de orientaciones curriculares evidenciadas en la inclusión de tales tecnologías en el desarrollo de las clases, sin embargo, aun cuando hubo, en principio, rechazo tanto de los docentes como de los estudiantes y entes de la comunidad educativa, poco a poco se fue socializando este tipo de estrategias que posibilitó la continuidad y prosecución académica, en especial la universitaria.

Esta nueva concepción, también ameritaba un cambio de paradigma formativo de allí que cobró mayor importancia en el proceso de transformación universitaria, todo ello en el afán de proveer de los mecanismos no solo de inclusión sino de adaptación académica ante las adversidades que están a su alrededor. Este proceso de adaptación se materializa en una verdadera gestión académica que colinde con las posturas y filosofía formativa de nivel universitario que puede estar a la par del entendimiento del nuevo lenguaje y modo de ver la realidad universitaria a tono con la dialéctica con la cual se sostiene en medio de un entorno socialmente demandante.

De allí la necesidad de generar una teoría de la transformación universitaria que vaya sostenida por una razón sociodialéctica de esta comprensión del entorno y en especial de la gestión académica de este sector. En esta idea de estudio, que propone una nueva visión de la gestión académica con base a un fundamento teórico que lo soporte y permita a los estudiantes cumplir con una serie de procesos académicos y acceder a poner en práctica los conocimientos adquiridos en las aulas de clases a través de escenarios de atención multimodal.

En este punto, vale resaltar que en el campo de la sociodialéctica, no podemos dejar a un lado la acción comunicativa propuesta por Habermas (2002), donde se concibe el liderazgo, la gestión estratégica de los recursos y la satisfacción de las necesidades, en el marco de una dinámica emergente que acerca a la realidad cambiante universitaria. Realmente, en la multiplicidad del mundo de lenguas que ha ido creando la humanidad, toda lengua muestra también un raro distanciamiento y aislamiento.



LA UNIVERSIDAD Y SU CONTEXTO

La educación universitaria venezolana ha experimentado cambios en sus niveles educativos, en cuanto al intercambio mundial de conocimientos, tal como lo señala Méndez (2012), los centros educativos son cada vez más competitivos, hay masificación de la educación, entre otros factores, por lo cual, los mismos, intentan transformar las prácticas transmisivas en acciones de reflexión crítica que permitan trascender la formación humanística, científica y técnica mediante el desarrollo de competencias cognitivas (críticas, creativas, comprensivas), sociales, afectivas, complejas que hagan del sujeto un ser polihábil traducidas en su saber conocer, saber hacer, saber ser y saber convivir.

En esta idea, es preciso acotar que la universidad actualmente plantea la necesidad de incorporar estrategias puntuales para garantizar su desarrollo académico efectivo aun cuando existan situaciones que puedan convertirse en agentes desestabilizadores, tales como catástrofes naturales, movimientos sociales violentos, hasta hechos sociosanitarios como el ocurrido los tres últimos años (2020-2022), denominado Pandemia del Covid-19. Aun cuando ha existido este tipo de situaciones, no podemos perder de vista que, en las diversas épocas se han hecho los esfuerzos necesarios para afrontar los escenarios de poder, control, hegemonía ante la producción del conocimiento que permita satisfacer las exigencias políticas, ideológicas, sociales, educativas y económicas de un país.

En este escenario, las universidades, sin distinción alguna, exigen de la revisión profunda de su gestión académica basada en un repensar de los panoramas estratégicos educativos en búsqueda de su reconstrucción académica desde diversas perspectivas, donde la formación, la integralidad, la pertinencia social, puedan ser otras opciones para esta reflexión, en medio de una transformación universitaria en cuyo lenguaje se pueda gestar una forma de pensamiento específico que

reconozca la dialéctica en el contexto social y el accionar comunicativo del ser humano.

A este nivel, conviene aclarar que, de acuerdo con Habermas (2002), la racionalidad práctica permitirá al ciudadano buscar y elegir las mejores acciones que permitan lograr un fin propuesto; la racionalidad comprensiva le proporciona la experiencia comunicativa y esta solo es posible en la actitud realizativa que adopta el sujeto al actuar comunicativamente. Por último, la racionalidad reflexiva le dota de la capacidad para describir e interpretar la situación que se aborda, pasando por la búsqueda de los motivos que generan esa situación para poder llegar a modificarla.

Por lo referido, en los proyectos o estudios que se desarrollaban en las instituciones, solo se empleaba una racionalidad teórica práctica que, a pesar de lograr los objetivos propuestos, no daban soluciones a las comunidades, sino por el contrario en la mayoría de los casos eran diseñados de acuerdo a intereses particulares y no de un equipo interdisciplinario, pero la transformación universitaria que demanda el currículo actual requiere cambios en el sistema educativo desembocando en la propuesta del nuevo currículo que nos permite un aprendizaje a partir de la práctica, la comprensión y reflexión, que surja de la intervención de la universidad en la comunidad con una verdadera representación social de la realidad a ser abordada, que invite a la reflexión continua de las formas de conducirse y la formación universitaria como tal.

Apelando a este elemento de la representación social en especial la concebida por Moscovici (1961), cuando indica que una nueva representación social aparece cuando un elemento extraño tiene que ser incorporado en el ámbito comunicativo de la sociedad, implica en palabras del autor, hacer familiar lo extraño, donde la educación universitaria sea una forma de esta representación así como, el

mecanismo lingüístico para ejemplificar el fenómeno en torno al cual se está construyendo una representación social.

Toda representación social incorpora las disputas y los debates comunicativos de expertos en la materia, así como de neófitos; por eso, al llevar a cabo conversaciones informales pero fructíferas con diferentes actores involucrados en la gestión académica, con más o menos cercanía al tema en cuestión, y poder dialogar en una sociedad dinámica como la actual, se estimula la emergencia de una representación social en base a la nueva visión de la gestión académica universitaria transformadora.

Esta descripción del problema se contextualiza en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda UNEFM donde se muestran evidencias cuyo referente empírico se fundamenta en la experiencia que he tenido como investigador - docente y desde las responsabilidades en cargos de gestión académica que he ejercido donde me he enfrentado a diversas situaciones entre las que se encuentra la Pandemia del Covid-19.

Esta emergencia sanitaria, implicó la adecuación de estrategias de orden académico para administrar las clases desde el 2020 hasta la actualidad, la imposibilidad de volver a la presencialidad en el corto plazo, toda vez que es indispensable, para la seguridad de las personas, el guardar medidas de distancia y aislamiento social, sobre todo, a partir del 16 de marzo 2020 cuando la pandemia global obligó a decretar el Estado de Alarma Constitucional en Venezuela, y con ella la implementación de planes de educación a distancia mediante la tecnología.

En esta experiencia sociosanitaria, se implementa el plan titulado Universidad en Casa, como un Plan Nacional universitario de prevención ANTICOID-19, en el cual se establece que, cada institución de Educación Universitaria de gestión pública y gestión privada del país deberá presentar al MPPEU, un plan de prosecución

académica a distancia, el cual incluya estrategias metodológicas y modalidades de atención y evaluación como: correos electrónicos, aulas virtuales, redes sociales, mensajería de texto, correo físico, videos, u otros que permitan estar en relación permanente con los estudiantes para garantizar su prosecución (MPPEU, 2020,p.6).

En dicha experiencia, el desarrollo de la actividad académica en las casas de estudio exige revisar los lineamientos curriculares, la fundamentación teórica en relación a la teoría crítica de la sociedad y la manera como debe desarrollarse la formación profesional universitaria sobre la base del Plan mencionado, sumado a la incorporación de estrategias on-line que nos permitan cumplir con las normas de prevención del COVID, para el resguardo de la salud de nuestros participantes, llámense estudiantes, facilitadores y comunidad en general; así como, la nueva forma de administración académica en la UNEFM que se ha denominado como multimodalidad que está en desarrollo actualmente en el cual confluye las clases presenciales, semipresenciales y virtuales a través de la plataforma de aprendizaje dialógico interactivo que posee la universidad.

Esta situación hace que existan posturas individuales y reduccionistas en el proceso de la gestión académica donde se observan notables diferencias epistémicas y metodológicas porque cada visión considera a la gestión de forma distintas, de acuerdo a sus conocimientos y a sus posturas. Esto lo argumento gracias a entrevistas informales realizadas a tres informantes primarios a los cuales pregunté: ¿Qué opinión tienen de la transformación universitaria que se desarrolla en la universidad? y, ¿Qué visión tienen de los procesos académicos desarrollados?, a lo que respondió el informante primario 1:

En Venezuela la situación país pasa por repensar todo lo que es proceso educativo y la institucionalidad y en ese sentido no podemos descartar el papel que tiene la universidad, ... hay que repensar el país

y repensar la universidad no solo es una urgencia sino un asunto ético y moral que nos corresponde, por eso la transformación universitaria es una constante y debe ser asumida como un modo dinámico donde se inserte todo proceso y una universidad que no se revise puede caer en una trampa y en un estatismo intelectual que no produce se estanca... es un llamado universal como espacio de diálogo y encuentro permanente y uno de sus grandes pilares que la sostienen es que es un espacio de libre discusión y permanente renovación, de lo contrario, no está llamada a lo que debe hacer una transformación social. Un ámbito universitario es de vanguardia, de producción, investigación, docencia y extensión; precisamente esa renovación académica es la que da un sitio pues una universidad que no investigue ni tenga revisión curricular corre el riesgo en quedarse obsoleta. ...la constante transformación desde el punto de vista de la academia, sobrevivió a la pandemia gracias a la tecnología ya que un profesorado y estudiantes estaban dispuestos a trabajar en la distancia, ello equivale a que mucha gente hizo ensayo y error aunque otros no tanto pero ciertamente hoy esta universidad tiene que repensar en esto. Entonces la presencialidad ya no es esencial sino que lo esencial es la academia sea cualquier forma de clases y no deja de ser científica y cumple sus estándares de calidad.

Este informante primario 1, resalta lo importante que es reconocer a la universidad como ente garante de la formación en medio de la crisis, hay que repensar al país y a la universidad cuya realidad es un proceso dinámico que invita al diálogo, de encuentro permanente, renovación, para no solo hacer transformación universitaria sino también social, sobre todo al superar las vicisitudes de diversa índole que se presenten en su entorno sin dejar de ser académica y científica cumpliendo con las funciones sustantivas como son la docencia, investigación, extensión y producción.

Mientras que el informante primario 2 señaló que:

El proceso de transformación universitaria debe ser permanente donde se consideren un conjunto de políticas y que conjuguen estrategias que busquen transversalizar la vida universitaria, considerando todos los sistemas de estudios, pasando por la praxis docente arcaica, y considerar los avances de la tecnología que

incentiven al profesor a mantenerse activos en una práctica docente innovadora. Por tanto la universidad busca dar respuesta a necesidades sociales y continuar el desarrollo profesional y académico que impulse lo que tiene que ver con el análisis crítico y pensamiento crítico en busca de generar nuevos conocimientos, que no solo sean teóricos sino se apliquen en la búsqueda de soluciones de la sociedad. Es un camino que se debe recorrer, no es fácil y es profundo donde nos debemos involucrar todos, no solo lo gerencial para que se den las bases de una sociedad del conocimiento y conlleva a las adaptaciones curriculares y tecnológicas y otras reformas que den base sólidas que mantengan la transformación en el tiempo, continuo permanente y consistente.

Este informante primario 2 considera que, la transformación universitaria debe ser permanente, donde se reconozcan los avances de la tecnología y las necesidades del entorno, para eso debe dar respuesta a necesidades sociales y continuar el desarrollo profesional y académico; esto se logrará apoyado con el análisis y pensamiento crítico así como las adaptaciones curriculares y tecnológicas y otras reformas.

Por su parte el informante primario 3 refirió:

La transformación universitaria constituye una oportunidad para la adaptación permanente del marco filosófico institucional académico, implica el trabajo en equipo, el desarrollo de las funciones de docencia, investigación, extensión y producción a tono con las exigencias sociales, para eso es necesario que se reconozcan las fortalezas y oportunidades con que cuenta la universidad pero también las debilidades y amenazas que puedan interferir en el logro de los propósitos institucionales. Lo esencial es la resignificación de las oportunidades del entorno ya sean tecnológicas o nueva currícula que permita abrir el campo de miras hacia una universalización del conocimiento y consistencia académica frente a la resistencia al cambio.

Está claro que, para este informante primario 3, la transformación universitaria constituye una oportunidad para la adaptación permanente del marco filosófico institucional académico, a través del trabajo en

equipo, el desarrollo de las funciones de docencia, investigación, extensión y producción; todo ello permite que se reconozcan las fortalezas como oportunidades con que cuenta la universidad así como las debilidades y amenazas que puedan interferir. De forma concreta es la resignificación de las oportunidades del entorno ya sean tecnológicas o nueva currícula y la universalización del conocimiento y consistencia académica frente a la resistencia al cambio.

Con lo referido hasta aquí, se evidencia la resistencia al cambio y la transformación universitaria, entendiendo según los informantes primarios el mantenimiento de la visión clásica y tradicional de la ciencia (positivista), que no permite desarrollar la visión holística que exige el entorno, que ha de ser dialógica, comunicativa participativa, crítica y reflexiva; que soporta epistémica y metodológicamente la transformación universitaria.

En relación a esta resistencia es importante mencionar lo planteado por Galpin (2013), cuando afirma que “la comunicación ayuda a reducir la resistencia” (p. 46), es decir, la falta de entendimiento, en el mejor de los casos lleva a la frustración y en el peor de los casos a comportamientos disfuncionales, esto es, entre otras cosas, el reconocimiento de acciones en contra del cambio con una comunicación deficiente; los involucrados con la transformación pueden decepcionarse ante la imposibilidad de lograr los propósitos, o manifestar comportamientos que interfieran en las actividades del equipo. De acuerdo a lo planteado por el autor, conviene inicialmente crear ambientes de comunicación basados en el diálogo, respeto y entendimiento que permitan disminuir o eliminar tal resistencia.

Todo lo anterior conlleva a tomar los valiosos aportes de Barbera y otros (2014), quienes exponen que, bajo el paradigma crítico, los proyectos deben lograr “la autonomía del individuo mediante la reflexión crítica de la realidad; vale decir, es el desarrollo de la

capacidad del ser para responder ante las injusticias y desigualdades, con el fin de lograr una mejor calidad de vida a partir de acciones sociales consensuadas” (p.18).

De lo expuesto hasta ahora es necesario que, la gestión académica con visión transformadora se inicie con abordajes y diagnósticos acordes con los espacios de actuación y sus realidades locales, generando una visión de la gestión integradora. Esta situación nos ha de llevar a una visión que permita promover el pensamiento crítico y creativo, a partir del análisis y la comprensión de los fenómenos que emergen como producto de los cambios que caracterizan el mundo contemporáneo y desarrollar la creatividad.

Es notorio, como se muestra en lo expuesto por estos informantes, que he denominado primarios, un proceso de comprensión de la realidad a tono con posturas particulares que se exteriorizan a través de la dialéctica. En esto Habermas (2007), señala que la comprensión hermenéutica no puede penetrar libre de prejuicios (...), se ve atrapada por el contexto en que el sujeto que pretende entender ha empezado adquiriendo sus esquemas de interpretación.

Esta precomprensión puede tematizarse, tiene que cotejarse con la cosa en todo análisis hermenéuticamente consciente. Pero incluso la modificación, en un caso dado, de esas anticipaciones inevitables no rompe la objetividad que el lenguaje cobra frente al sujeto hablante: las enseñanzas que obtenemos de esa modificación se articulan en una nueva precomprensión que a su vez nos sirve de guía en el siguiente paso hermenéutico (p. 279).

Está claro entonces que, la situación problemática se muestra desde aspectos críticos correspondientes al ámbito administrativo en los procesos de gestión en la que destacan los docentes que se resisten al cambio cuyas acciones están muchas veces desligadas o desvinculadas de la visión institucional, siendo su argumento la poca disponibilidad de

conectividad a internet, el desuso de los espacios de informática de la universidad cuyas condiciones no son las más óptimas para poder activarlos o desactualizados y también cerrados.

También he observado una débil gestión académica en cuanto al abordaje de las comunidades, unido a ello al no tener la disponibilidad de transporte, a la universidad se le limita la posibilidad de acercarse a las actividades habituales en este acercamiento donde es primordial la comunicación y el dialogo permanente, en este punto y revisando los principios del paradigma socio crítico, la comunicación es esencial y debe tenerse herramientas que permitan llevarla a cabo.

Por todo lo planteado, la postura que asumo en el estudio es sensible y dialógica, considerando los valores como principios de la comprensión, por eso, la visión crítica que se enunciará, busca en realidad es el trabajo colaborativo y cooperativo de todos para revelar las soluciones más viables a los problemas diagnosticados desde los propios informantes, tomando en cuenta los diversos modos de acercamiento y comunicación virtual que se ajustaran a la realidad universitaria.

Realmente, abordar los nodos críticos de este estudio implica, reconocer que los recursos universitarios en la actualidad no son suficientes para la ejecución del proceso académico a su plenitud, que es necesario fortalecer los lazos institucionales con la intención de buscar fuentes de financiamiento externas a la universidad. Urge un proceso de modificación del patrón de comportamiento académico, investigación, extensión y producción para la inversión de conocimiento que garantice una transformación universitaria cónsona con las necesidades del entorno.

Igualmente está la necesidad de garantizar la articulación de la currícula con el pensamiento crítico a tono con la dinámica cambiante vinculada a la creación intelectual, el impulso tecnológico y la innovación; conjugando esfuerzos de todos los que participan en el proceso de la

gestión académica, desarrollando para ello, una cultura de trabajo compartido, basado en la cooperación solidaria y la complementariedad.

En atención a lo descrito, la tesis que favorezco es que, con la generación de la teoría de la transformación universitaria desde la visión sociodialéctica de la gestión académica, se promoverá una cultura de entendimiento universitario en el marco de la visión crítica y reflexiva comunicativa a favor de la sociedad actual.

Por lo referido, es importante resaltar que si no se corrigen las situaciones descritas, pudiéramos estar al frente a un retorno de los métodos que dominaban el currículo enclaustrado, donde la gestión académica y los productos que emergen de esta, en su mayoría puedan quedar engavetados, al considerarlos como pocos productivos y viables para la solución a problemas reales ni mucho menos vinculantes con las comunidades.

En otras palabras, nos volveríamos a encerrar en las cuatro paredes de la universidad sin dar respuestas a problemas en contextos reales, aquí la teoría que emerge de la transformación universitaria debe convertirse en una oportunidad para una nueva forma de pensamiento crítico, líder, creativo, integrado a los usos de plataformas tecnológicas, integradas a la docencia, investigación, extensión y producción a tono con las necesidades, así como la forma de pensamiento y forma de ver las múltiples realidades.



**TRANSFORMACIÓN,
SOCIODIALÉCTICA Y
GESTIÓN ACADÉMICA
UNIVERSITARIA**

Transformación universitaria

En el contexto del nuevo siglo, Tünnermann (1999) brinda un ejercicio de reflexión sobre el papel de las Instituciones de Educación Superior (IES) en la construcción de un proyecto real de justicia social, constituyéndose equidad, calidad y relevancia en las demandas clave de la educación del nuevo siglo. Afirma también, que es el momento preciso para reinventar la universidad, la cual dependerá de la capacidad de responder a las exigencias de una reforma institucional de manera continua.

En este punto, Barnett (2002), inspirado en los principios de la universidad tradicional, afirma que la noción de responsabilidad dentro de su contexto ha de entenderse como el vehículo efectivo para transmitir los valores y conocimiento en la gente joven, siendo necesario repensar el fundamento de la universidad en la era contemporánea con el propósito de renovarla.

Evidentemente, en el contexto de cambios y transformaciones a nivel mundial, las instituciones universitarias tienen el compromiso de formar profesionales, por eso, la situación planteada conlleva a que en el sector universitario se definan políticas claras con relación a la gestión de vinculación conducente a propiciar alianzas estratégicas y acciones concertadas que beneficien a ambos sectores.

Cabe destacar que actualmente las instituciones universitarias están experimentando nuevos procesos y etapas para la transformación trayendo consigo un conjunto de cambios estratégicos administrativos, así, como preparación de sus integrantes a nivel estructural organizativo. Sin embargo, en todos los procesos innovadores, traen inmerso un conglomerado de actividades inherentes a la parte operativa y organizacional de una institución.

Por lo referido, es García (1998) quien describe la transformación universitaria como aquel espacio donde se establecen las condiciones objetivas y humanas para realizar funciones de docencia, investigación, extensión y producción que conlleva a una formación de forma integral del individuo y del profesional. Aunque García (2013), expresa que es evidente que la universidad tradicional (moderna) no se está transformando, se presenta en medio de una crisis paradigmática, una crisis de pensamiento que nos invita a todos los sectores que constituyen la universidad, como un todo a impulsar acciones, políticas o escenarios que garanticen la búsqueda de nuevas aproximaciones teóricas.

Estas acciones, marcan distancia con los paradigmas establecidos y aperturar la posibilidad de asumir la transformación de la universidad por la vía de la “transformación” como la posibilidad de trascender la idea misma de reforma ejecutada en los últimos tiempos, que no funcionó, producto de la combinación de la crisis y decadencia que ha arropado esta institución.

Haciendo un recorrido por varios autores tales como Carnoy y Castells (2001), López-Segrera (2003, 2006), Abélès (2008), Mundy (2005), y Tomás (2003), es preciso reconocer que los cambios económicos, políticos, tecnológicos y culturales de la sociedad contemporánea se consideran cada día un motor del desarrollo, por lo cual las IES se han visto sometidas a una serie de exigencias en sus relaciones con la sociedad, con el Estado y con los sectores productivos.

Es por eso que Clark (2000) señala que en la discusión sobre las demandas del contexto, el cambio en las universidades y el rol del Gobierno deben responder de una manera gradual y controlable, orientada por el crecimiento exponencial del conocimiento. Según referido, las IES han requerido de cambios que respondan a los desafíos y retos derivados de los escenarios emergentes de la contemporaneidad,

a través de la denominada “Reforma Universitaria”, considerada la vía más expedita para asumir estas transformaciones.

Delgado (2003) la define como:

El proceso mediante el cual la universidad reformula y actualiza sus procesos académicos y administrativos, su organización y su marco legal para adecuarse a los nuevos escenarios que constituyen su entorno. De esta manera, se identifica con el conjunto de procesos, estrategias, actividades que los universitarios emprenden en la búsqueda planificada de la transformación institucional (p. 388).

En este punto he querido preguntarme ¿Cuál debe ser el perfil de la universidad en transformación?, ¿Cuáles son los ejes estratégicos del cambio en las IES para responder a las demandas de los jóvenes y las jóvenes en la sociedad del conocimiento?, en esto, es evidente que la transformación se remonta al proceso de la globalización económica a finales de la década pasada, por lo que existe un consenso generalizado acerca de que la universidad enfrenta una crisis estructural y prolongada, que se ha dado en forma parcial y a diferente ritmo entre los países desarrollados y los países emergentes.

Respecto al escenario de redefinición del papel de la educación y la universidad, algunos intelectuales (Balán, 2000,2006, Barnett, 2002, López-Segrera, 2003,2006) afirman que la universidad ha requerido de múltiples miradas en su transformación, ajustando los aspectos de administración de los recursos, infraestructura y gestión; también los aspectos académicos, que incluyen la comunidad estudiantil, personal de enseñanza, currículo y evaluación, al igual que las demandas juveniles y sociales (Rosas-Longoria & García-García,2014). Se precisa que la propia concepción de la universidad se debe adecuar al entorno.

Principales características del perfil de la universidad en transformación

El término en “transformación” es oportuno, porque el proceso se encuentra aún en desarrollo, se presenta de manera heterogénea, y para muchos países y sus instituciones universitarias apenas comienza. De acuerdo con las demandas de la globalización y las nuevas tecnologías, las relaciones de la universidad con el mundo exterior es decir con la sociedad, con el Estado y con la empresa, descritas en las posturas planteadas por Neave (2001), Crespo (2003, 2004), Delgado (2004), revelan algunas de las principales características:

- *Universidades vinculadas con el entorno productivo:* el sector de la ciencia, de la innovación y la tecnología, lo cual significa según Crespo y Favé-Bonnet (2003), que universidad, industria y Estado, cambian sus anteriores roles por los de impulsores. En consecuencia, se debe estimular el emprendimiento entre el estudiantado y los egresados y egresadas.
- *Universidades con diversificación de fuentes de financiamiento:* cuyas estrategias crean programas de consultorías, asesorías, participación en investigación y desarrollo de productos y servicios.
- *Con procesos de reforma académica y desarrollo de la investigación:* Clark (2000), sostiene que es necesario priorizar la investigación en las universidades, y para lograrlo es importante involucrar a los individuos jóvenes como semilleros.
- *Universidades con nuevos sistemas de información y canales de comunicación:* Marginson y Van Der Wende (2007), afirman que las IES se han convertido en el centro de los cambios radicales. De ahí que se requiera de una comunicación efectiva entre la comunidad universitaria.

- *Se requiere agregar sistemas gerenciales en las universidades:* para mejorar la gestión de los procesos de acreditación, evaluación y reforma institucional.

En el marco de las observaciones anteriores, la concepción teórica de la transformación universitaria sugiere de procesos complejos y por tanto contradictorios al pensamiento dicotómico que algunas ocasiones tienen los discursos alusivos al cambio. Es evidente que la transformación de la universidad se debe considerar la alta reflexión de su organización la cual está basada en un conocimiento que cada día es más particular, con mayor demanda y un contexto a nivel mundial cada vez más globalizado.

Según he citado, la transformación de la universidad establece las condiciones objetivas y humanas que permiten realizar funciones sustantivas de docencia, investigación, extensión y producción como formas de accionar de la propia universidad, la cual conlleva a una formación de configuración integral de la persona y del profesional que se requiere para la transformación y por ende la construcción de un pensamiento crítico que permita reconocer de la dinámica social, económica, política y cultural que este comprometido con la institución universitaria para poder dar respuestas a la necesidad de asentar el conocimiento científico tecnológico, en consonancia con un conocimiento universal al servicio de una humanidad más humanizada.

Siguiendo la temática y con el propósito de complementar el tema sobre el perfil que se venía planteando, se abordan ahora los principales ejes estratégicos del cambio, sobre los cuales se ha centrado la transformación. En este aparte, se describen los referentes conceptuales y aportes de investigadores sobre el tema para ello se presenta lo que constituye la filosofía de gestión de una universidad como sigue.

La misión en la universidad, se constituye en la base para la generación acertada de objetivos y metas, su formulación es una de las actividades

más importantes y corresponde a los responsables de la reforma. Se relaciona con las funciones que la universidad debe cumplir en su compromiso con la juventud y la sociedad. En este tema, López-Segrera (2007), asevera que la docencia, la investigación y la extensión, son las misiones esenciales de la universidad, y para ello debe participar en la solución de los principales problemas de orden global.

En sus orígenes, las enseñanzas estaban basadas en el sujeto que aprende el estudiante, y la institución se organizaba básicamente a su alrededor, con estructuras más informales y flexibles. Posteriormente se avanzó hacia el “facultas” o conjunto de personas que tenían la “*facultad de enseñar* y la *facultad* de administrar las enseñanzas” sobre la base de su propia autoridad epistemológica.

El autor aclara que(...) en los siglos siguientes a la universidad medieval, se dio paso a modelos cada vez más rígidos que se articularon en torno a tres enfoques: el modelo inglés, o sistema universitario residencia de Oxford; el modelo francés, basado en las “grandes escuelas” o facultades, denominado “sistema napoleónico”, en que la universidad era sometida a la tutela y a la guía del Estado, y tenía como función formar profesionales; y el modelo alemán de investigación, derivado de la Universidad de Humboldt (López-Segrera, 2007, p. 29).

En el mismo sentido, Crespo (1999) manifiesta que la gran revolución en la enseñanza superior proviene del modelo Alemán, donde Humboldt se convirtió en promotor de una universidad definida en función de la investigación. Esta concepción de la universidad ha permitido -e incluso hasta mantenido- las adaptaciones sociales que han jalonado los siglos XX y XXI.

Entonces, el trasfondo de muchas de las crisis universitarias es la dicotomía entre el sujeto que enseña y el sujeto que aprende. En Europa, se dio la creación de un Espacio Europeo de Educación Superior -tal como lo estableció la Declaración de Bolonia, de acuerdo

con la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad (Riaces, 2004), que se encaminaba hacia un tipo de aprendizaje basado en la adquisición de competencias transversales, habilidades y métodos de trabajo, en el cual el sujeto estudiante es la medida de todas las cosas y cuyo objetivo es “aprender a aprender”.

Realmente, en el tema central de discusión de la II Conferencia Mundial de Educación Superior realizada en París en 2009, se enfatizó en la idea del bien público; por tanto, las universidades tienen una responsabilidad fundamental que implica una revisión a fondo de la misión (Cmes, 2009).

En el tema de la **pertinencia**, se evidencia en el vínculo existente entre los propósitos y los perfiles establecidos en los programas académicos, los productos derivados de la investigación y las necesidades del medio social y económico. Sobre este aspecto existe un consenso entre los organismos multilaterales (BM, BID y Unesco), en el sentido de que la pertinencia se constituye en un elemento clave, dada la necesidad de adecuar las universidades a las demandas de la sociedad contemporánea y a los cambios a nivel global; también de redimensionar sus compromisos y actuaciones con el desarrollo de sus entornos.

En la Conferencia Cmes de (1998) de la Unesco, se forjó una transformación para la educación superior del siglo XXI, con una nueva visión, en la cual el concepto pertinencia alude a las respuestas institucionales de la universidad, al espacio y a circunstancias de la realidad del entorno.

Al respecto, Michael Gibbons (1998) plantea que la inflexibilidad de las universidades puede frenar el dinamismo de la sociedad del conocimiento y apartarlas de sus responsabilidades sociales, haciéndolas perder su carácter de universidades, con el riesgo de quedarse solo como unidades de formación corporativa para servir al mercado y no a la sociedad, que es su principal objetivo.

En este tema, algunos autores como Altbach (2002), Gentili (2001), Trindade (2001) y González (2001), esbozan una cierta renuncia de la universidad a su compromiso social, su falta de “pertinencia”; el impacto de las políticas del Banco Mundial y la visión con ánimo de lucro, pueden ser las causas que llevan a plantear desde distintas posiciones ideológicas su crisis actual.

Por su parte, Tünnermann (2006) expresa que las IES deben lograr en su propio desempeño los más altos niveles académicos y científico-tecnológicos de sus funciones clave de docencia, investigación y extensión, asumiendo un perfil más humanista y de compromiso social. En este sentido, los individuos jóvenes con niveles altos de formación son los potenciadores de la economía y de la equidad social de un país.

Sobre la Calidad académica, evaluación y acreditación, Delgado (2003) manifiesta que la calidad académica en la universidad se presenta como un fenómeno multifactorial, porque son varios los elementos que se deben examinar, unos más significativos que otros. Además es sistémico, porque los diferentes componentes de la institución universitaria se deben integrar totalmente para facilitar el logro de los propósitos establecidos. Por esta razón, para Cortadellas (2000), la calidad es un criterio asociado a la plataforma institucional, a los objetivos y resultados, a la eficiencia y al costo, a la aptitud para cumplir su compromiso social o para satisfacer las necesidades de sus destinatarios.

Según Mollis (2003), Bricall (2000), y Villanueva (2011), la evaluación ocupó un lugar central en las reformas de los años noventa en América Latina y El Caribe, debido a la importancia otorgada por el BM y la Unesco. Asimismo, existe un consenso en esta región acerca de la evaluación de los SES y las IES para lograr la calidad, mediante mecanismos de autoevaluación con indicadores, con una posterior

evaluación externa realizada por pares académicos o instituciones equivalentes en otros continentes.

En lo que corresponde al *presupuesto y Financiamiento universitario*, vale acotar que el debate internacional sobre el análisis de las transformaciones en que este eje estratégico se ha centrado, es la consecución de un sistema de financiamiento cuyos objetivos deben ser mejorar la eficiencia y la calidad de la enseñanza superior, y avanzar hacia una mayor igualdad de oportunidades.

Es por eso que, de acuerdo con Neave (2000, 2001) y Ordorika (2004), la globalización trajo consigo procesos de economización creciente de la sociedad en deterioro de “lo público” y como consecuencia una “reducción de la confianza” de la sociedad hacia la universidad, presentándose en los últimos años la disminución gradual al presupuesto universitario por parte del Estado, bajo la lógica de rendición de cuentas y eficiente empleo de los recursos.

Respecto a la financiación privada, se encontró en el informe Education at Glance 2011, 2012 (Ocde, 2012), que Estados Unidos, Israel, Japón, Corea, Australia, Nueva Zelanda y Polonia, son países en los que las inversiones privadas en educación son muy importantes, mientras que en Europa disminuyen casi por completo.

En el tema particular de *Gobierno, administración y gestión universitaria*, el escenario emergente impone una transformación en su forma de organización tradicional, sobre todo en la estrategia de gobierno y en las relaciones de poder, en la manera de atender y escuchar a quienes reciben los servicios, en las estructuras y procesos, en las competencias y habilidades del personal, en la cuantía y criterios de asignación de los recursos financieros y tecnológicos. En las relaciones entre el Estado y las instituciones de educación superior de carácter público debe existir la autonomía universitaria y la responsabilidad social. En este momento de cambio, sería conveniente

pasar de la estructura vertical donde la toma de decisiones está concentrada en pocas personas, hacia una horizontal con una participación más equilibrada.

Los principios clave para la buena gestión de las IES, según el grupo de trabajo sobre educación superior integrado por especialistas de la Unesco (2000), son: libertad académica, gobierno compartido, claros derechos y responsabilidades, selección por méritos, estabilidad financiera, rendición de cuentas, comprobaciones periódicas de los indicadores de calidad, y cooperación estrecha entre los distintos niveles de la administración institucional (World Bank, 2000).

López-Segrera (2007), aclara que mientras el informe recomienda designar y no elegir a los altos cargos, es sabido el peso que tiene la elección democrática de los dirigentes académicos en América Latina y Europa, donde el rector y los decanos son responsables ante la comunidad universitaria que los elige, contra el riesgo de que si los nombraran los gobiernos o los representantes de la sociedad, podrían no contar con el respaldo de la comunidad académica.

Ya en el tema de la *tecnología, currículo e innovación*, según la Unesco (2004), la innovación se implementa principalmente a través de dos procesos independientes: la reforma curricular y el uso de las TIC. La reforma curricular con el apoyo de la tecnología enfocada hacia la adquisición de nuevas competencias y habilidades entre los jóvenes y las jóvenes, en vez de la memorización de datos y hechos. En este proceso, las universidades son fundamentales para la construcción de la base científica y tecnológica de los países.

Según López-Segrera (2007), para que internacionalmente y en especial en los países en desarrollo se pueda transformar la educación superior y la sociedad, se requiere transitar de los métodos clásicos de enseñanza a la universidad participativa basada en la enseñanza- aprendizaje, con contenidos educativos virtuales, que provocan un impacto por lo

novedoso del currículo. En este orden de ideas, Tünnermann (2006) indica que la transformación universitaria reside en los métodos pedagógicos de la práctica docente; que toda universidad se refleja en su currículo y en lo que acontece en sus aulas y laboratorios.

Por su parte en Europa, la introducción de las TIC ha sido liderada por instituciones que provienen del ámbito de la educación a distancia, como la Open University. Daniel (2001) señala que el sistema de aprendizaje de la Uku5, con cerca de 110.000 estudiantes desde sus casas [...] está liderando la academia en la era del e-learning, que opera en 21 países con un 30% de la matrícula fuera del Reino Unido. Por otro lado, la Erasmus Virtual University aspira a abarcar toda la región. En España, las dos universidades a distancia más importantes son la Universidad Nacional de Educación a Distancia (Uned) y la Universitat Oberta de Catalunya (Uoc). En América Latina, el Instituto Tecnológico de Monterrey (Itesm) de México es la principal universidad virtual.

Por su parte *la internacionalización y la investigación*, es en la sociedad del conocimiento, una oportunidad para que las universidades contribuyan significativamente en el fortalecimiento de la capacidad nacional e internacional de la oferta académica y la investigación. La Unesco, en el Foro de Educación Superior, Investigación y Conocimiento (2000), estableció una plataforma para el diálogo de investigadores, directivos y expertos de la educación superior (ES), para desarrollar nuevos programas de posgrados e investigaciones en diferentes áreas a nivel mundial.

A partir del análisis de los documentos que estudian las universidades europeas como el informe Bricall (2000), de estudios comparados sobre la universidad contemporánea, Neave(2001), y en universidades de América Latina como Lemasson y Chiape (1999), se establecen las tendencias más relevantes en las interrelaciones de cooperación y de intercambio a nivel nacional e internacional, mediante redes

institucionales o redes de temáticas específicas de investigadores y semilleros de jóvenes que respalden los programas académicos, especialmente los posgrados.

En el contexto canadiense, Crespo y Dridi (2007) desarrollan investigaciones con el fin de analizar la intensificación de las relaciones entre la universidad y la industria, y su impacto en la investigación universitaria, que beneficia a los ámbitos científico y tecnológico, y a su vez a los estudiantes de posgrado y a la propia institución.

Brunner y Uribe (2007), analizan la forma en que este modelo de investigación universitaria que se desplegó en sus inicios en naciones anglosajonas (Estados Unidos, Reino Unido, Australia, Canadá) se ha extendido hacia un grupo de países europeo-occidentales (Portugal, Alemania) y nórdicos (Holanda), para extenderse finalmente a Sudáfrica, China, Corea, Hong Kong, Nueva Zelanda y Polonia.

Por otra parte, la inversión en ciencia y tecnología en América Latina y El Caribe, en la última década, fue tres veces inferior a la de los países desarrollados. Asimismo, en las regiones en vías de desarrollo la investigación y los posgrados se concentran en pocos países como México, Brasil, Chile, Argentina y Colombia.

Respecto al *acceso y expansión de la matrícula*, el eje de acceso y expansión depende de políticas públicas sobre el desarrollo, la calidad de los demás niveles educativos y su articulación con la educación superior. También de las políticas de reconocimiento social y estatal, y los sectores productivos de la educación como estrategia fundamental para el desarrollo nacional y, en consecuencia, de los niveles de asignación de recursos en la educación, tanto por parte del sector público como de la sociedad en general.

Daniel (2001) sostiene que la presión que enfrentan las universidades para incrementar la calidad, para reducir costos y para dar acceso a la

educación superior a más jóvenes estudiantes, puede solucionarse a través de las TIC, como lo ha hecho la U.K. en el Reino Unido. La matrícula de la ES ha aumentado a una velocidad vertiginosa, ya que del 2000 al 2010, a nivel mundial, existe un incremento aproximado del 50% en el número de estudiantes, ubicándose la cifra cercana a 155 millones. En este mismo periodo, el promedio de matriculación en las IES privadas de América Latina fue del 53%, alcanzando los porcentajes más altos en Brasil y Chile 70%; Colombia, 60 %; México, 40%; Argentina, 20 %; Uruguay, 10% (Unesco & Iesalc, 2010).

La transformación universitaria en los países desarrollados

Para este análisis he tenido en cuenta los principales aspectos de la transformación en las IES de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (Oce), de acuerdo con los ejes de cambio mencionados:

- Después de la Declaración de Bolonia en 1999 y los mecanismos de desarrollo de la Unión Europea, se han impulsado reformas con rigidez normativa con miras a establecer un sistema unificado de educación y titulaciones, que se constituyó en una gran reforma con pensamiento único para los países de la UE.
- En este sentido, la educación superior ha promovido una alta competitividad en lo que respecta a la financiación, la gestión institucional y la reforma curricular en las universidades (Keelling, 2006, Batory & Lindstrom, 2011, Melo, 2010).
- En las IES europeas existen facultades, centros, departamentos, entre otros, con sistemas de gobernanza y órganos de dirección, cuyos responsables son siempre académicos, aunque se presentan algunas diferencias en relación con el gobierno de otras instituciones, como lo han analizado algunos estudios

(Conferencia Anual del Consorcio de investigación de Educación Superior, 2011), en las universidades de la Unión Europea respecto a los cambios introducidos durante la última década en ocho IES de: Reino Unido (Manchester y Universidades de Leicester), Francia (Estrasburgo, Aix – Marseille), Alemania (Munich y las universidades de Kaseel) y los países bajos (Amsterdam y las Twente). Se realizó una comparación empírica basada en la recopilación de datos cuantitativos, en la reconstrucción de los cambios institucionales, y en la variación de las formas de gobierno después de una reforma interna. Se obtuvo que los actores más importantes son los académicos, pero extrañamente aún no son conscientes de ello. La gobernanza en la educación superior ha sido constante en los últimos años, tanto en los académicos de investigación como en las estrategias adoptadas por quienes toman las decisiones.

- En el documento de la comisión de las comunidades europeas iniciado en el año 2003, se ha trabajado en los aspectos débiles del sistema universitario europeo: uniformidad, reglamentación excesiva, financiamiento para la investigación y sistemas de gobierno.
- Las universidades europeas son presionadas por sus gobiernos y sociedades ante los desafíos de la globalización y el desarrollo económico actual. Asimismo, han sufrido graves recortes financieros, lo que ha privilegiado la expansión de universidades privadas en algunos países. A su vez, los gobiernos europeos se han caracterizado por una convergencia hacia un modelo común de gestión sistemática (Van Vught, 1989).
- Los instrumentos de la estrategia globalizadora son: la autonomía institucional, los nuevos mecanismos de

financiamiento competitivo, y la evaluación de la calidad de la investigación y la enseñanza. Las conclusiones del análisis comparativo de las IES mostraron que los resultados de la reforma interna no son homogéneos, y están estrechamente vinculados a las tradiciones de cada país, a las trayectorias institucionales, a la estructura y a la dinámica organizacional (Trakman, 2008, Paradeise, Reale, Ivar&Ewan, 2009, Capano, 2011).

- En la política de educación superior del Reino Unido se identifica la búsqueda de diversificación al estilo norteamericano; por eso las grandes universidades (Oxford, Cambridge, Imperial College y University College de Londres) han incrementado los fondos para la investigación.
- Para los EE. UU., la universidad es una institución imprescindible para el desarrollo económico y social; se observa mayor flexibilidad regulatoria, expansión de las instituciones privadas y apoyo de las empresas. Por ello las reformas se han centrado en la investigación, en las redes de innovación, en la tecnología y en la virtualización.
- En el modelo de gobierno norteamericano, la dirección de las universidades privadas y de las públicas es similar. Se estructura de forma jerárquica y vertical: un consejo social (Board of Trustees), que se encarga del gobierno general, aprueba los presupuestos, nombra al presidente (rector) y a los vicerrectores, y adopta las decisiones estratégicas más importantes.
- Los informes del World Bank (2010) reseñan que las universidades de Estados Unidos, Europa occidental, Reino Unido, Australia, Canadá y Japón, son reconocidas de clase mundial con estudiantes y egresados muy solicitados, investigaciones de vanguardia y transferencia de tecnología.

Este avance puede atribuirse a factores como: a) alta concentración de talento (docentes y estudiantes), b) abundantes recursos para el aprendizaje y la investigación avanzada, c) características favorables de gobernanza que fomentan una visión estratégica, innovación, y permiten que se tomen decisiones y administren sus recursos sin ser obstaculizadas por la burocracia.

Avances de la transformación universitaria en América Latina

La financiación que predomina en la educación superior pública es el presupuesto negociado con el Estado, y en la privada, el pago de matrícula. Recientemente se ha introducido en las universidades públicas (México, Chile, Argentina, Colombia), la financiación por incentivos, la asignación y el uso de fondos, vinculando recursos y salarios a los resultados de las IES. En la última década, esta reforma universitaria ha experimentado una diferenciación institucional, ha multiplicado las instituciones privadas con y sin fines de lucro, ha privatizado la matrícula, ha disminuido el presupuesto público y ha limitado la financiación.

- La gobernanza se ha visto bloqueada para promover cambios, lo que ha debilitado el sistema universitario y sus recursos.
- Estas reformas se han dado por la regulación estatal con poco acompañamiento de las IES.

En América Latina (AL) se han implementado mecanismos nacionales de aseguramiento, con un desarrollo simultáneo de los procesos de evaluación con fines de acreditación institucional y se han efectuado importantes estudios. Entre los vigentes se encuentra el de la Oede (2013) para Chile, en el que en una de las principales recomendaciones se menciona que el mantenimiento de la calidad institucional, después

del licenciamiento, debería ser controlado a través de un proceso periódico de evaluación externa de la calidad institucional que sustituiría al proceso de acreditación.

- Los procesos de acreditación de posgrados tienen trayectoria en Brasil, se han aplicado en Argentina, y se están implementando en los demás países de la región.
- Una de las razones del rezago latinoamericano es el escaso peso de sus industrias y servicios en tecnología y conocimiento. En las manufacturas de este tipo se cuentan las de la industria aeroespacial, farmacéutica, computadores, equipamiento de comunicaciones e instrumentos científicos. Entre los servicios avanzados están los financieros, comerciales y de comunicaciones. La investigación universitaria no ha logrado el impacto que las empresas requieren para la transformación e innovación del conocimiento. Esto se debe en parte al insuficiente apoyo a la investigación por parte de la empresa y del Estado.
- Según Brunner (2002) y Aponte-Hernández (2008), a pesar de los avances económicos en los últimos veinte años, el principal elemento diagnosticado es la desigualdad en los países de América Latina, la baja productividad, los ingresos limitados y la poca oportunidad de participación de la ciudadanía, especialmente de los sujetos jóvenes en la actividad económica y política. Es por ello que las IES todavía funcionan en la periferia de la comunidad científica internacional.

Sobre el tema de las *similitudes y diferencias de la transformación universitaria entre los países desarrollados y América Latina*, se tiene que en cuanto al tema de las similitudes,

- La privatización de la educación superior se incrementa en Norteamérica, en AL, en El Caribe, y en el Este de Europa. En Europa Occidental sigue predominando la ES pública, financiada casi en su totalidad por el Estado.
- La crisis de la profesión académica es mayor en los países en desarrollo, y menor, en los desarrollados. Las observaciones del BM para que los profesores y profesoras sean empresarios del conocimiento, trabajando en consultorías, han afectado la investigación pues a esta se le destina poco tiempo, lo que en ocasiones ha conducido a la corrupción académica.
- Se tiende a exigir más la rendición de cuentas sobre el manejo de los recursos y los resultados alcanzados con relación a los objetivos.
- Las TIC han impactado las IES de América Latina, aunque el incremento de la investigación científica no tiene los resultados de los países avanzados.
- La diversificación del financiamiento educativo ha sido un aspecto común en todos los países a nivel mundial.
- Los actores más importantes en las universidades son los académicos y académicas, pero aún no son conscientes de ello. Se debe buscar la participación más activa del profesorado en las acciones de la reforma universitaria.
- Existe un incremento de la movilidad de estudiantes, investigadores y docentes, desde los países en vías de desarrollo hacia los desarrollados; incluso entre ellos hay un nuevo intercambio científico, cultural y académico.

- Las reformas han sido heterogéneas en Europa y en Latinoamérica, a pesar de que el Estado aplica normas con el propósito de homogeneizar estos procesos.

Con relación a las diferencias,

- En América Latina, a diferencia de Europa, hubo un avance casi simultáneo de procesos de evaluación y acreditación de carreras de pregrado a partir de estándares establecidos. Actualmente, la mayoría está en una segunda etapa hacia la acreditación institucional y de programas, y hacia la internacionalización de currículos de posgrado.
- En América Latina no se ha trabajado tanto en los cambios de la gobernanza y la estructura institucional, como en los países desarrollados.
- El presupuesto promedio para la educación superior en AL es inferior al 1,5% del PIB, que es insuficiente para las demandas de un sistema en desarrollo y para la investigación. En EE. UU. es del 3%, y en Europa oscila entre el 1.8 y el 2 % del total del PIB (Ocde, 2010).
- Las reformas han aumentado el acceso a las IES en los países desarrollados, resultando este superior al de América Latina.
- En los países desarrollados se busca rankings internacionales, articulación con redes innovadoras, acreditación internacional y calidad investigativa. En AL se persigue acreditar pregrados, posgrados y avanzar en la acreditación internacional.

El programa de investigación de Pierre Bourdieu

Bourdieu aceptó de manera abierta que el principal problema de su programa de investigación se construyó retomando el proyecto

durkheimniano sobre una sociología de las estructuras del espíritu. Es decir, aplicar a las sociedades modernas lo que Émile Durkheim aplicó al problema de la religión en las sociedades primitivas.

Solo que esos problemas gnoseológicos, en el caso de las sociedades modernas, se vuelven problemas políticos: “no se puede no ver que las formas de clasificación son formas de dominación, que la sociología del conocimiento es inseparablemente una sociología del reconocimiento y del desconocimiento, es decir, de la dominación simbólica” (Bourdieu, 2000a: 35). Si bien Durkheim se inscribe explícitamente en la tradición kantiana, escapa a la alternativa del empirismo y el apriorismo y sienta las bases de una sociología de las formas simbólicas.

Con Durkheim, afirma Bourdieu, “las formas de clasificación dejan de ser universales (trascendentales) para devenir (como implícitamente en Panofsky) formas sociales, es decir, arbitrarias (relativas a un grupo particular) y socialmente determinadas” (Bourdieu, 2000b: 66). Durkheim tiene el mérito de señalar la función social del simbolismo: “los símbolos son por excelencia los instrumentos de la integración social: en cuanto instrumentos de conocimiento y de comunicación hacen posible el consenso sobre el sentido del mundo social, que contribuye fundamentalmente a la reproducción del orden social: la integración lógica es la condición de la integración moral” (de las prácticas) (Bourdieu, 2000b: 67).

Por ello, Bourdieu retoma la tesis de Durkheim de que la “sociedad es Dios”. Lo que se espera de Dios solo se consigue de la sociedad, que es la única que tiene el poder de consagrar. Pero todo lo sagrado tiene su complemento profano, “toda distinción produce vulgaridad y la rivalidad por la existencia social conocida y reconocida, que salva de la insignificancia, es una lucha a muerte por la vida y la muerte simbólica”. El juicio de los otros “es el Juicio Final; y la exclusión

social la forma concreta del infierno y la maldición” (Bourdieu, 2002a: 55-57).

Durkheim admitía que las categorías o formas de pensamiento de las sociedades primitivas derivaban de su estructura social. Como ha visto Wacquant, la construcción del programa de investigación de Bourdieu se hace extendiendo este “sociocentrismo” en cuatro direcciones: 1) la correspondencia entre estructuras cognitivas y sociales también prevalece en las sociedades modernas (donde la homología es producida por los sistemas escolares); 2) las divisiones sociales y los esquemas mentales son estructuralmente homólogos porque están genéticamente ligados: los segundos no son otra cosa que encarnación de las primeras.

Continuando con la clasificación, en el punto 3) los sistemas simbólicos no son solo instrumentos de conocimiento y representación sino también instrumentos de dominación (ideologías en Karl Marx, teodiceas en Max Weber) y; 4) los sistemas de clasificación son un asunto en juego en las luchas de clases, entre grupos e individuos en su vida diaria y en todos los campos. Por ello, la sociología del conocimiento o de las formas culturales es en sí una sociología política (Wacquant, 2008: 37-39).

Una vez admitido —afirma Wacquant— el hecho de que ningún tipo de dominación puede sostenerse sin hacerse reconocer al lograr que las bases arbitrarias sobre las que se sustenta sean irreconocibles como tales, la obra de Bourdieu puede leerse en su totalidad acertadamente como una búsqueda para explicar la especificidad y la potencia del poder simbólico; es decir, la capacidad que tienen los sistemas de sentido y significación para proteger, y por lo tanto para reforzar, las relaciones de opresión y de explotación ocultando las bajo el manto de la naturaleza, la benevolencia y la meritocracia (diversas formas de carisma o poder simbólico). Y su sociología de la cultura “se revela como una economía política de la violencia simbólica, de la

importación y la inculcación de los instrumentos de conocimiento y construcción de la realidad que están influidos socialmente pero no se perciben como tales”.

Por eso, cuando Bourdieu se centra en productos y prácticas culturales por los que se diferencian a sí mismas las clases sociales, en las clasificaciones que definen el gusto en asuntos tan mundanos como el deporte, los compañeros sexuales, la comida, el mobiliario, la pintura y los políticos, es porque sostiene que estos esquemas clasificatorios desempeñan un papel decisivo en la consolidación de nuevas formas de dominio de clase, en virtud de la correspondencia oculta que los vincula a la estructura del espacio social. “La cultura burguesa es a la sociedad moderna lo que la religión era a la sociedad precapitalista, su fetiche supremo y, para recordar las palabras de Luckács, la ‘negación de su propio suelo’” (Wacquant, 2005: 160).

El concepto de habitus en Bourdieu

El concepto de habitus permite a Bourdieu sustituir “la visión corriente del mundo social” entre individuo y sociedad (y otra suerte de dicotomías) por la de la relación entre dos modos de existencia (y de percepción) de lo social, el habitus y el campo, la historia hecha cuerpo y la historia hecha cosa (Bourdieu, 2002a: 41-42).

El habitus es a la vez un sistema de esquemas de producción de prácticas y un sistema de esquemas de percepción y de apreciación de las prácticas. Y, en los dos casos, sus operaciones expresan la posición social en la cual se ha construido. En consecuencia, el habitus produce prácticas y representaciones que están disponibles para la clasificación, que están objetivamente diferenciadas [...] Implica un sense of one’s place pero, también, un sense of other’s place. Con más exactitud: al elegir en el espacio de los bienes y de los servicios disponibles [proyectamos la posición que ocupamos en el espacio social [...]]. Lo que hace que nada

clasifique más a alguien que sus clasificaciones...
(Bourdieu, 2000a: 134-135)

El concepto de habitus se acuñó en debate con el estructuralismo y el subjetivismo, la filosofía sin sujeto (estructuralismo) y la filosofía del sujeto (existencialismo). Empero, es una noción muy vieja, que proviene de Aristóteles y fue retomada por Santo Tomás de Aquino y por la tradición sociológica de Weber a Durkheim; pero Bourdieu le da un sesgo distinto. Para Aristóteles, el habitus dependía de la conciencia y era una acción variable, manejable, a escala de la voluntad humana.

Al reconceptualizar el término, Bourdieu hace de él, afirma Dosse, “un paradigma que evita el recurso a la oposición entre consciente e inconsciente: permite hablar de estrategias, pero en el sentido de intencionalidades sin intenciones”. En ese sentido, “Bourdieu coloca entonces su ángulo de análisis en el nivel de las condiciones de posibilidad de las prácticas, antes que en el estudio de las prácticas en sí, pero no se suma a una aproximación como historiador”.

De hecho, el habitus aparece en Bourdieu de diferentes maneras: como disposición y esquema, disposición estratégica, sentido del juego y estructuración genética (desde las primeras experiencias familiares hasta las más tardías) a lo largo del tiempo vital de un agente. Aquí solo me referiré a la última dimensión.

Hablar de habitus, precisa Bourdieu a partir de La distinción, “es incluir en el objeto el conocimiento que los agentes —que forman parte del objeto tienen del mismo, y la contribución que ese conocimiento aporta a la realidad del objeto [...] Es también conferir a ese conocimiento un poder propiamente constituyente”. El principio de la actividad del habitus no es un sistema de formas y categorías universales, “sino un sistema de esquemas incorporados que, constituidos en el curso de la

historia colectiva, son adquiridos en el curso de la historia individual, y funcionan en la práctica y para la práctica” (Bourdieu, 2002b: 478).

Una primera rectificación del concepto de habitus radicó en agregarle a la definición estructuralista inicial, el término estrategia: el habitus como disposición estratégica (ligado a juegos de mercado, los campos como mercado). “Quería reintroducir —afirma Bourdieu— de alguna manera a los agentes, que Lévi-Strauss y los estructuralistas, especialmente Althusser, tendían a abolir, haciendo de ellos simples fenómenos de la estructura. Digo bien agentes y no sujetos.

En este orden, los agentes sociales no son [...] autómatas regulados como relojes.” Por ello, en debate con el estructuralismo, “he sustituido las reglas de parentesco por las de estrategias matrimoniales” (Bourdieu, 2000a: 22). El modelo estratégico permitió a Bourdieu hablar de “economía del habitus”, las disposiciones adquiridas podrían ser tematizadas como capital a ser invertido y un valor a ser colocado en un determinado campo (cfr. Jiménez, 2005).

Para evitar que el término estrategia caiga en el paradigma del racional choice, Bourdieu usa la metáfora del juego, que permite utilizar la noción de estrategia como sentido del juego. (Esta recurrencia al lenguaje del juego es también una invitación eliasiana). En el juego hay reglas escritas y no escritas. El sentido del juego es una competencia próxima a la noción de habilidad. La condición esencial para acceder al juego es el poder. El sentido del juego está desigualmente distribuido y depende del capital que se posee. El capital es poder y determina las jugadas posibles (cfr. Jiménez, 2005: 89 y ss.).

Bourdieu presenta la génesis del habitus como resultado de un proceso de inculcación y como incorporación de determinadas condiciones de existencia. La inculcación del habitus es analizada en *La reproducción* (Bourdieu y Passeron, 2005): supone una acción pedagógica llevada a cabo en espacios institucionales (familia, escuela) por agentes

especializados, que imponen normas arbitrarias valiéndose de técnicas disciplinarias. La incorporación, en cambio, se da por la interiorización de los agentes de regularidades inscritas en sus condiciones de existencia. Pero siempre hay una reciprocidad entre ambas dimensiones (Bourdieu y Wacquant, 2008: 174-175; Jiménez, 2005: 89-90).

El problema de la génesis del individuo biológico socializado —afirma Bourdieu—, de las condiciones sociales de formación y adquisición de las estructuras de preferencia generativa que constituyen el habitus como lo social encarnado, es una cuestión bastante compleja. Considera que todos los estímulos externos y las experiencias condicionantes son percibidos a cada momento a través de categorías ya construidas por experiencias previas (o tempranas en la infancia).

Si admitimos que los esquemas corporales de percepción de la división del trabajo sexual y de la división sexual del trabajo son constitutivos de las percepciones del mundo social, “debemos admitir también que las experiencias sociales primarias tienen un peso desproporcionado en relación con las siguientes”. Por ello, precisa Bourdieu, la lógica misma de la génesis del habitus: “que este sea una serie de estructuras cronológicamente ordenadas en la que una estructura de un determinado orden especifica las estructuras de orden inferior (es decir, genéticamente anterior) y estructura las estructuras de orden superior”.

Así, por ejemplo, el habitus adquirido en la familia es la base de la estructuración de las “experiencias escolares [...] el habitus transformado por la acción de la escuela, diversificado él mismo, esa su vez la base de todas las experiencias subsecuentes [...] y así sucesivamente, de reestructuración en reestructuración” (citado en Bourdieu y Wacquant, 2008: 174-175).

La noción de habitus explica el hecho de que los agentes sociales nosean partículas de materia (en un campo magnético) determinadas por causas externas ni pequeñas monadas guiadas solo por razones

internas, siguiendo un programa de acción perfectamente racional. Los agentes sociales son producto de la historia, de la historia del campo social en su conjunto y de la experiencia acumulada por un trayecto dentro de un subcampo específico.

Por ejemplo, para comprender a la profesora A o B en determinada coyuntura (mayo del 68) debemos saber qué posición ocupa en el espacio social académico, pero también cómo ha llegado hasta ahí y desde qué punto original del espacio social, pues la manera en que uno accede a una posición se inscribe en el habitus (Bourdieu y Wacquant, 2008: 177-178).

A pesar de estas sugerencias de Bourdieu para el estudio del habitus, aparecen algunas deficiencias (zonas oscuras) en su propuesta. Por ejemplo, los únicos estudios de casos específicos de habitus por parte de Bourdieu fueron los que dedicó a su propio habitus (Bourdieu, 2006) y al de Martin Heidegger (Bourdieu, 1991).

Sobre este último, Lahire opina que resulta decepcionante: pertenencia de clase y fracción de clase a las que se encuentran adscritos Heidegger, su oficio de filósofo, su posición en el campo de la filosofía y en el mundo intelectual. Pero “¿Sería esto suficiente para captar la ‘fórmula generadora de sus prácticas’? ¿Qué pasa con la socialización familiar de Martin Heidegger? ¿Y con la socialización académica? ¿Religiosa? ¿Sentimental? ¿Amistosa?...” (Lahire, 2005a: 151). Son preguntas a las que Bourdieu no ofrece respuesta. Considero que algo similar puede decirse sobre el primer caso.

En la teoría de Bourdieu, el concepto de habitus es inseparable del de campo (y del de capital). La historia hecha cuerpo y la historia hecha cosa. El habitus es el resultado de la interiorización de la exterioridad y el campo lo es de la exteriorización de la interioridad. Materializaciones institucionales de un sistema de habitus efectuadas en fases precedentes del proceso histórico social.

Para entender un campo, Bourdieu primero aclara que debe diferenciárselo de la noción de espacio social. Por esto último hay que entender un sistema de posiciones sociales que se definen las unas en relación con las otras. El valor de cada posición se mide por la distancia social que las separa de otras posiciones inferiores o superiores. Es decir, el espacio social es un sistema de diferencias sociales jerarquizadas en función de un sistema de legitimidades socialmente establecidas en un momento dado.

En un espacio social determinado, las prácticas de los agentes tienden a ajustarse de manera espontánea, en periodos normales, a las posiciones sociales establecidas entre posiciones. Es la dosis de conformismo requerido para el buen funcionamiento del sistema. Lo que no excluye que en épocas de crisis se transgredan o se redefinan las distancias sociales (Vázquez García, 2002:95; Jiménez, 2005: 83-90).

Bourdieu define al campo social como una esfera de la vida social que se ha ido autonomizando de manera gradual a través de la historia en torno a cierto tipo de relaciones, intereses y recursos propios, diferentes a los de otros campos. Los campos sociales son espacios de juego relativamente autónomos: son “campos de fuerzas pero también campos de luchas para transformar o conservar estos campos de fuerzas”. Solo pueden funcionar con los agentes “que invierten en él, en los diferentes significados del término, que se juegan en él sus recursos [capitales], en pugna por ganar, contribuyendo así, por su propio antagonismo, a la conservación de su estructura o, en condiciones determinadas, a su transformación” (Bourdieu, 2002a: 50-52).

Más que hablar de interés en el juego, la noción de ilusión, inversión o libido, son más rigurosas para Bourdieu. La *illusio* (que según Huizinga deriva de la raíz latina *ludus*, juego) es el hecho de estar metido en el juego, cogido por el juego, creer que el juego vale la pena, que vale la

pena jugar. Hay tantas especies de illusio o libido como juegos hay (Bourdieu, 1997: 141-143).

Para estudiar un campo, considera Bourdieu, es necesario reparar en tres momentos “internamente conectados”. Primero, y en este aspecto se aprecian claras diferencias con ellas, se debe analizar la posición del campo frente al campo del poder (el de la lucha de clases: relación del campo con clases dominantes y dominadas). Segundo, trazar un mapa de la estructura objetiva de las relaciones entre las posiciones ocupadas por los agentes o las instituciones que compiten por la forma legítima de la autoridad específica del campo.

Tercero, hay que analizar el habitus de los agentes, los diferentes sistemas de disposiciones que han adquirido al interiorizar un determinado tipo de condición social y económica, condición que en su trayectoria dentro del campo encuentra oportunidades más o menos favorables de actualización. No deja de ser cierto, sin embargo, que en una situación de equilibrio el espacio de las posiciones tiende a comandar el espacio de las tomas de posición (Bourdieu y Wacquant, 2008: 142-143).

La especificidad de cada campo viene dada por el tipo de recursos (o capitales) que moviliza (o la combinación de ellos). Recursos que pueden agruparse en tres grandes categorías. Recursos de naturaleza económica, entre los que el dinero ocupa un lugar prominente por su papel de equivalente universal. Recursos de naturaleza cultural, aquí los diplomas escolares y universitarios han cobrado importancia creciente. Recursos sociales, que consisten en la capacidad de movilizar en beneficio propio redes de relaciones sociales más o menos extensas, derivadas de la pertenencia a diferentes grupos de clientelas.

Recursos simbólicos, son propiedades impalpables y cuasicarismáticas que parecen inherentes a la naturaleza del agente mismo (autoridad, prestigio, reputación, fama, talento, gusto...). El capital simbólico no es

otra cosa que el capital económico o cultural “en cuanto conocido y reconocido”. Es una forma de crédito otorgado a unos agentes por otros agentes (Jiménez, 2005; Vázquez García, 2002; Wacquant, 2008).

El campo es también una especie de mercado porque en ellos se negocian, valorizan e intercambian capitales específicos. Aunque las especies de capital son diferentes, están estrechamente entrelazadas. Hay una tasa de convertibilidad entre sus diferentes especies (se puede conseguir un empleo, capital económico, gracias a un padrino, capital social). Si bien es difícil jerarquizar el peso de estas especies de capital, Bourdieu cree que el económico es el que tiene el peso preponderante (lo que le ha valido la etiqueta de determinista).

Lo que se observa en realidad es una estructura de distribución del capital específico más o menos dispersa o concentrada según la historia de cada campo, y por lo mismo según las luchas por la apropiación del capital (Vázquez García, 2002: 93, 97; Jiménez, 2005: 85-86). Aquí solo ilustraré el modo en que Bourdieu considera una de esas especies de capital: el cultural.

Contra la teoría de la autonomía del mundo de las ideas o del “conocimiento objetivo sin sujeto conocedor” y “de los procesos sin sujeto” (en “las que se encuentran Althusser y Popper”), Bourdieu precisa que el capital cultural objetivado no existe y no subsiste como capital cultural material y simbólicamente actuante más que en, y por las luchas que se desarrollan en, el terreno de los campos de producción cultural (campo artístico, campo científico, etc.) y, más allá, en el campo de la lucha de clases sociales, y en las que los agentes comprometen unas fuerzas y obtienen unos beneficios proporcionales al dominio que ellos tienen de ese capital objetivado, y por tanto a la medida de su capital incorporado (Bourdieu, 2002b: 225).

En el campo cultural, las clases dominadas solo intervienen a título de punto de referencia pasivo, de contraste, en las luchas simbólicas por la

apropiación de las propiedades distintivas que confieren su fisonomía a los diferentes estilos de vida, y sobre todo en las luchas por la definición de las propiedades que merecen ser apropiadas y del modo de apropiación legítima. La naturaleza contra la cual se construye en este caso la cultura no es otra cosa que todo lo que es “pueblo”, “popular”, “vulgo”, “común”.

Por consiguiente, aquel que quiere “medrar” debe pagar su precio a todo lo que define a los hombres propiamente humanos con un verdadero cambio de naturaleza; “promoción social vivida como una promoción ontológica, o como un proceso de civilización (Hugo habla del ‘poder civilizador del arte’), un salto de la naturaleza a la cultura, de la animalidad a la humanidad”.

Pero al haber introducido la lucha de clases, que se encuentra en el propio centro de la cultura, está destinado a la vergüenza, al horror, “incluso al odio del hombre viejo, de su lenguaje, de su cuerpo, de sus gustos, y de todo aquello de que antes era solidario el *genos*, el origen del padre, los pares, a veces incluso la lengua materna y de lo que a partir de ahora se encuentra separado por esa frontera más absoluta que todas las prohibiciones juntas” (Bourdieu, 2002b:248).

A pesar de ser relativamente autónomos los campos, afirma Bourdieu, operan siempre sobre el telón de fondo de las clases sociales (que son el campo de los campos). De hecho, aduce Bourdieu, la inscripción de los agentes en las clases sociales sobre determina su inscripción en un campo particular y es ello lo que explica las homologías (un polo dominante y uno dominado) entre los diferentes campos (Bourdieu, 2007a: 227; Jiménez, 2005:85-87; Vázquez García, 2002: 103).

Para Elias, como se verá, el concepto de figuración engloba el concepto de campo, pero no se reduce a éste. Otra diferencia sustancial entre Bourdieu y Elias es que en este último no hay un tratamiento teórico de

las clases sociales en el que se las considere como el “campo de campos”, que imprime su huella a todos los demás.

Empero, argumenta Bourdieu, no basta con hablar de espacios para afirmar la existencia de las clases sociales. Estas no existen como tales. Lo que existe es un espacio social de diferencias, en el que las clases existen en cierto modo de estado virtual, en punteado, no como algo dado sino como “algo que se trata de construir”. Que se construyen en la cooperación y el conflicto. Pero no se construyen en el vacío social: la posición ocupada en el espacio social, es decir, la estructura de la distribución de las diferentes especies de capital, que asimismo son armas, ordena las representaciones de ese espacio y las tomas de posición en las luchas para conservarlo o transformarlo (Bourdieu, 1997: 24-25)

La mínima distancia objetiva en el espacio social puede coincidir con la máxima distancia subjetiva: entre otras razones, porque el más “vecino” es el que más amenaza la identidad social, es decir, la diferencia (y también porque el ajuste de las esperanzas a las oportunidades tiende a circunscribir en la vecindad inmediata las pretensiones subjetivas). La propia lógica de lo simbólico es transformar en diferencias absolutas, de todo o nada, las diferencias infinitesimales. Las luchas de competencia que dividen a los cercanos, a los vecinos, a los semejantes, son la antítesis más perfecta y la negación más eficaz de la lucha contra otra clase, en la cual se constituye la clase.

Las estrategias institucionales de distinción “por las cuales los grupos de estatus apuntan a volver permanentes y cuasi naturales, y por ende legítimas, las diferencias de hecho, redoblando simbólicamente el efecto de distinción asociado al hecho de ocupar una posición rara en la estructura social, son la conciencia de sí de la clase dominante” (Bourdieu, 2007a: 222-223)

El móvil de la lucha de clases está constituido por bienes y clasificaciones (capital simbólico). Las clasificaciones, y la noción misma de clase social, no serían un asunto en juego tan decisivo en la lucha (de clases) “si no contribuyesen a la existencia de las clases sociales añadiendo a la eficacia de los mecanismos objetivos (las otras especies de capital: económico, cultural, social) que determinan las distribuciones y que aseguran su reproducción el refuerzo que les proporciona el acuerdo de los espíritus que ellas estructuran” (Bourdieu, 2007a: 227).

A un volumen determinado de capital heredado corresponde un haz de trayectorias más o menos equiprobables que conducen a unas posiciones más o menos equivalentes; y el paso de una trayectoria a otra depende a menudo de acontecimientos colectivos, guerras, crisis, etc., o individuales ocasiones, amistades, protecciones, etc., que comúnmente son descritos como casualidades, aunque ellas mismas dependan estadísticamente de la posición y de las disposiciones de aquellos a quienes afectan (Bourdieu, 2002b: 108-109).

Las estructuras cognitivas clasificadoras que elaboran los agentes sociales para conocer prácticamente el mundo social son unas estructuras sociales incorporadas. Estas son, el conocimiento práctico del mundo social que supone la “conducta razonable” son producto de la división objetiva en clases (clases de edad, clases sexuales, clases sociales) y que funcionan al margen de la conciencia y del discurso.

Las oposiciones en apariencia más formidables “de esa mitología social” siempre deben su eficacia ideológica al hecho de que remiten, más o menos discretamente, a las oposiciones más fundamentales del orden social: “las que inscritas en la división social del trabajo se establece entre dominantes y dominados, y las que fundamentadas en el trabajo de dominación enfrenta en el seno de la clase dominante, dos principios de dominación, dos poderes, dominante y dominado,

temporal y espiritual, material e intelectual, etcétera” (Bourdieu, 2002b: 480-481).

No obstante, el planteamiento de Bourdieu está muy anclado en la continuidad más que en la discontinuidad, en la imposición de las estructuras sobre los agentes más que en la subversión de aquéllas. Por ello, De Jong acierta al decir que la dinámica social en Bourdieu aparece como las olas de un lago: ofrecen la sensación de movimiento, pero en realidad se trata de agua estancada (De Jong, 2001).

Acción comunicativa y sociodialéctica en la teoría crítica

Existen diversos autores que trabajan en la teoría crítica de Habermas considerado el pensador de la segunda generación de la Escuela de Frankfurt, muchos de estos se preguntan si su teoría es vista como kantiana o hegeliana. Por lo descrito, no es difícil probar que Habermas desarrolla argumentos kantianos o hegelianos o ambos, de hecho, según el punto de vista hegeliano, la reconstrucción de Habermas del sistema de derechos no se sustenta en un pilar normativo kantiano, más bien, se concreta a través del derecho positivo propio de las sociedades modernas. Esto significa que la saturación del sistema de derechos depende de la evolución histórica de la democracia constitucional.

Entonces, la acción comunicativa consiste en una interacción simbólicamente mediada, la misma se orienta de acuerdo con normas intersubjetivamente vinculantes que definen expectativas recíprocas de comportamiento que tienen que ser entendidas y reconocidas al menos por dos sujetos agentes (Habermas 1994).

En esta visión, la teoría sociológica que propone Jürgen Habermas analiza la teoría de la acción comunicativa (TAC) desde el llamado “giro lingüístico” hasta la teoría de la sociedad pasando por la teoría de la acción. Dicha concepción, se argumenta en un concepto de racionalidad comunicativa desde lo filosófico fundamentado y no

dogmático, alternativo a la racionalidad instrumental-estratégica; que su teoría de la acción comunicativa TAC, provee de un modelo de acción alternativo al de las teorías de la elección racional; que su teoría de la sociedad articulada en dos niveles -sistema y mundo de la vida.

De modo esencial, Habermas (1986) supone respecto del proyecto original de la teoría crítica, una concentración en los esfuerzos propiamente teóricos y una considerable moderación de sus objetivos políticos; aquí, se podría decir que la teoría crítica, con Habermas, se institucionaliza en los centros académicos oficiales y se sociodemocratiza políticamente, aunque sin duda quedarse ahí sería una simplificación excesiva.

Realmente, la TAC no puede entenderse si no se hace referencia al cambio de paradigma que ha tenido lugar durante el presente siglo en la filosofía occidental se inaugura el paradigma lingüístico, que rompe con el esquema sujeto objeto, considerando el lenguaje como elemento que abre el mundo y como el medio y el cual conjugan el pensamiento y la racionalidad humana. En este punto, Habermas es muy consciente de que hoy día no podemos ya caer por detrás de este giro lingüístico, y lo que propone es una particular versión del mismo, que aplica a la teoría social y a la sociología.

Habermas (1986,p.213) refiere el entendimiento de la TAC en la sociodialéctica en las siguientes razones del paradigma comunicativo:

a) se basa en un concepto de racionalidad que incluye los elementos de racionalidad instrumental propios del productivista, pero que va más allá para añadir las dimensiones práctico-morales y estético-expresivas;

b) puede explicar adecuadamente las innovaciones evolutivas en el ámbito de las estructuras de comunicación e interacción social, y no en el de las fuerzas productivas: esto es, puede entender el progreso-de

forma no determinista ni necesaria- como algo más que un dato técnico-productivo;

c) puede fundamentar normativamente de forma no arbitraria ni dogmática la teoría crítica de la sociedad, problema que nunca supieron resolver Adorno, Horkheimer o Marcuse, y al que Marx simplemente no dio importancia; o, en otras palabras, puede dar razón de las implicaciones normativas de la teoría crítica;

d) descubre que en la comunicación existen potenciales de emancipación social que van más allá de una hoy utópica reconciliación del trabajador con su propio producto. Por todo ello, afirma Habermas, que el modelo comunicativo es inclusivo.

En el tema de la **sociodialéctica**, el método dialéctico exige que las categorías desarrolladas sean la expresión de relaciones dadas en la experiencia, es decir, su validez no puede ser meramente analítica, sin embargo, tampoco se corresponden con fenómenos sujetos a la observación controlada como tal. La capacidad de abstracción es el instrumento con el que la teoría cuenta en función de aislar los elementos implicados en la totalidad, a fin de develar su propia estructura interna. Realmente, el análisis utiliza la abstracción para romper la totalidad que se presenta ante la intuición y la representación cómo unidad de lo diverso, como síntesis.

Una vez planteada la relación entre lo abstracto y lo concreto en la elaboración dialéctica, nos queda por referir la cuestión de la relación entre el estudio de lo social y su desarrollo histórico tal como señala Arthur (2004), al decir que, para introducirnos en esta cuestión, tomaremos la estrategia de abordar sus conceptos como representante de una línea de investigación actual que se autodenomina “el nuevo giro a la dialéctica marxista-hegeliana”, para señalar sus límites y cómo se articularían otras interpretaciones del problema.

En este punto, Arthur (2004) distingue entre una “dialéctica histórica” y una “dialéctica sistemática”, la primera versión de este entendimiento, según el autor representa la mala lectura de los marxistas inspirados en Engels que ven en el trabajo de Marx un desarrollo dialéctico de las etapas de la historia de los modos de producción. Según Arthur, esta suerte de dialéctica histórica se fundamenta en una idea en principio deficientemente interpretada de algunas frases de Marx en relación a las luchas de clases. Dicha interpretación, para el autor, implica un abandono de la dinámica real de la dialéctica, confundiéndose con una lógica lineal en sentido tradicional de desarrollo lógico.

Por otra parte la “dialéctica sistemática”, hace ver el desarrollo de Marx como un desarrollo lógico dialéctico de los conceptos en sí mismos y de este modo, su interpretación hace diluir el carácter concreto histórico de la investigación marxista. Si bien es cierto que en este planteo, Arthur consigue desentrañar rigurosamente el análisis dialéctico, mostrando como los conceptos se desarrollan, ganando en complejidad y determinación en la medida en que la investigación avanza, a su vez que expresando relaciones concretas al interior de la sociedad capitalista, la disociación respecto del desarrollo histórico hace que pierda perspectiva el enfoque dialéctico.

Frente a lo descrito, Habermas hace énfasis al decir que, entienden que una teoría dialéctica de la sociedad procede en términos hermenéuticos. Sin entrar en detalle en esta interpretación particular, se puede afirmar en términos generales, que cuando estamos tratando con una totalidad, se entiende que se trata de una totalidad particular. De modo concreto, para explicar cómo las distintas instancias se forman, desde la perspectiva del razonamiento dialéctico, la investigación debería llevarnos a comprender los nexos que conectan cada instancia con la totalidad.

Los mundos de Habermas

A continuación, hago reflexiones acerca de los mundos planteados por Habermas en el texto *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social* (1999) que como investigador en este estudio que presento, me ha sido de especial interés, por ejemplo inicio refiriendo que la Sociología como la Antropología Cultural se ven confrontadas con el espectro completo de los fenómenos de la acción social, evidentemente que ambas disciplinas se ocupan de la práctica cotidiana en los contextos del mundo de la vida y tienen, por tanto, que tomar en consideración todas las formas de orientación simbólica de la acción.

En estos términos, las condiciones socioculturales que subyacen a ese modo de vida, tal vez se refleja la racionalidad de un mundo de la vida compartido no solo por particulares, sino por colectivos. En este punto, vale aclarar el difícil concepto de *mundo de la vida desde la forma racionalizada*, para eso el teórico hace referencia al concepto de racionalidad comunicativa, en este sentido cobra importancia analizar las estructuras del mundo de la vida que permiten a los individuos y grupos adoptar orientaciones racionales de acción.

Pese a lo referido, está claro que el concepto de mundo de la vida es demasiado complejo como para poder ser explicado de forma satisfactoria en el marco de una introducción; en lugar de eso, los sistemas culturales de interpretación o imágenes del mundo, reflejan el saber de fondo de los grupos sociales y que garantizan la coherencia en la diversidad de sus orientaciones de acción.

Es por lo descrito que, en la filosofía pareciera que no se ha formado un concepto parejo que incluya la relación con el mundo social y con el mundo subjetivo al igual que la relación con el mundo objetivo. En este aspecto, se considera que es una deficiencia que trata de subsanar la teoría de la acción comunicativa. Realmente la confusión de naturaleza

y cultura no significa entonces, solamente la *confusión conceptual* de mundo objetivo y mundo social, sino también una diferenciación que a nosotros se nos antoja deficiente entre *lenguaje* y *mundo*, es decir, entre el medio de comunicación “lenguaje” y aquello *sobre que* en una comunicación lingüística puede llegarse a un entendimiento.

Particularmente, la imagen del mundo constituida lingüísticamente pueda ser identificada hasta tal punto con el orden mismo del mundo que no pueda ser reconocida como tal en su calidad de interpretación del mundo, es decir, de una interpretación sujeta a errores y susceptible de crítica. En este aspecto la confusión de naturaleza y cultura cobra el significado de una reificación de la imagen del mundo. Vale acotar que, en la comunicación lingüística y la tradición cultural, el presupuesto de conceptos formales de mundo y de pretensiones universales de validez, los contenidos de la imagen lingüística del mundo tienen que quedar desgajados del orden mismo que se supone al mundo.

Solo entonces puede formarse el concepto de una tradición cultural, de una cultura temporalizada, y se cobra conciencia de que las interpretaciones varían frente a la realidad natural y social, de que las opiniones y los valores varían, respectivamente, frente al mundo objetivo y al mundo social. Por el contrario, las imágenes míticas del mundo impiden la desconexión categorial de naturaleza y cultura, y ello no solamente en el sentido de una mezcla conceptual de mundo social y mundo objetivo, sino también en el sentido de una reificación de la imagen lingüística del mundo. Lo cual tiene como consecuencia que el concepto de mundo quede investido dogmáticamente de determinados contenidos que escapan así a una toma de postura racional y, con ello, a la crítica.

Por lo antes descrito, hasta ahora, al hablar de confusión entre naturaleza y cultura nos hemos referido siempre a la naturaleza *externa* o al mundo objetivo. Pero análoga confusión de ámbitos de realidad

puede también mostrarse para el caso de la relación entre cultura y naturaleza *interna* o mundo subjetivo. Solo a medida que se desarrolla el concepto formal de *mundo externo*, el cual comprende el mundo objetivo de estados de cosas existentes y el mundo social de normas vigentes, puede formarse el concepto complementario de *mundo interno* o de subjetividad, a la que se atribuye todo aquello que no puede ser incorporado al mundo externo y a la que el individuo tiene un acceso privilegiado.

Ciertamente que en este contexto la expresión «mundo» puede dar lugar a malentendidos. El ámbito de la subjetividad guarda una relación de complementariedad con el mundo externo, el cual viene definido por el hecho de ser compartido con los demás. El mundo objetivo es supuesto en común, como totalidad de los hechos, significando aquí “hecho” que el enunciado sobre la existencia del correspondiente estado de cosas puede considerarse verdadero. Y todos presuponen también en común un mundo social como totalidad de las relaciones interpersonales que son reconocidas por los integrantes como legítimas.

Por el contrario, el mundo subjetivo representa la totalidad de las vivencias a las que en cada caso solo un individuo tiene un acceso privilegiado. No obstante lo cual, la expresión “mundo subjetivo” está justificada en la medida en que en este caso se trata de un concepto abstracto que en forma de una presuposición compartida por todos los implicados deslinda frente al mundo objetivo y al mundo social un ámbito de elementos no compartidos, un ámbito de no-comunidad.

El concepto de mundo subjetivo tiene un status parejo al de sus conceptos complementarios. Lo cual queda también de manifiesto en que este concepto puede ser analizado introduciendo otra actitud básica y su correspondiente pretensión de validez. La tradición cultural tiene que poner a disposición de los agentes los conceptos formales de mundo objetivo, mundo social y mundo subjetivo, tiene que permitir

pretensiones de validez diferenciadas (verdad proposicional, rectitud normativa, veracidad subjetiva) e incitar a la correspondiente diferenciación de actitudes básicas (objetivante, de conformidad/no conformidad con las normas, y expresiva). Solo entonces pueden generarse manifestaciones simbólicas a un nivel formal en que pueden quedar sistemáticamente conectadas con razones y ser accesibles a un enjuiciamiento objetivo.

Existe una particular forma de entender la realidad lingüística desde la concepción de Habermas al ser consciente de que hoy día no podemos ya caer por detrás de este giro lingüístico y que propone es una particular versión del mismo, que aplica a la teoría social y a la sociología, entendiendo que piensa que el planteamiento de Marx padece de un reduccionismo categorial que debe ser corregido ya que venía del instalado del paradigma filosófico dominante en la modernidad denominado “filosofía de la conciencia” cuya base teleológica era, el un mundo externo objetivo, ya sea éste social o natural donde el ser humano es, ante todo el “homo faber” es decir, aquel que se enfrenta al mundo y lo transforma instrumentalmente según sus deseos.

Lo antes referido, presenta una visión reduccionista que deja de lado otra dimensión esencial para la constitución de la especie humana como tal, cual es la de la interacción social, y más concretamente la de la comunicación y el lenguaje. En este tema señala Noguera(1996) que:

Los seres humanos, viene a decir Habermas, no solo se reproducen mediante actividades teleológicas orientada a un fin, sino también mediante procesos cooperativos de interacción que les permiten establecer fines comunes y coordinarse para llevarlos a la práctica. El entendimiento lingüístico es, entonces, hecho fundante de toda sociedad. La conciencia individual no se forma en la relación del

individuo con un mundo exterior -natural o social- que se le presenta como objeto, sino a través de la intersubjetividad, de la interacción comunicativa con otros sujetos conscientes en el contexto institucional de una sociedad, contexto en el que los individuos se desenvuelven en actitud participante y no solo objetivante. (p.50)

Ante lo referido, en este estudio se toma a Habermas desde su postura social cuando plantea que (ya lo he venido refiriendo) “el mundo de la vida” es en esencia la integración del lenguaje y la práctica nos conduce a percatarnos de la función del entendimiento mutuo en la práctica de la vida cotidiana la idea de este teórico en mi estudio permite generar nuevas concepciones desde la investigación social, es decir, abordando la inteligencia crítica de la persona conduciéndola hacia su autonomía y la ruptura dogmática para liberar la sociedad, de allí que ocurre un proceso de autoreflexión donde la persona aprende de sí misma como fuente conciencia y frente del mundo que le rodea.

La gestión académica

En la actualidad, para Goyo y otros (2012), la gerencia universitaria demanda la adopción de un conjunto de valores como la solidaridad, la cooperación, la confianza, la participación y la responsabilidad social, tanto para conducir o gerenciar una organización de este tipo, como explicar su conformación e integración.

Mientras que la gestión académica tributa hacia la praxiología de universidad que exige la reconfiguración Universitaria, así como reestructurar las formas de generación del conocimiento y los modelos de articulación en las disciplinas y sistemas de ideas. Por consiguiente, las universidades hoy en día enfrentan el desafío de articular los saberes, mediante un análisis crítico del surgimiento y el debate en torno a las nociones de interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, en

conexión con el actual y cambiante contexto global donde no se precipite el sentido propio de la universidad.

Es por lo descrito que, actualmente la sociedad gira en torno a la gestión académica de un nuevo conocimiento entre ellas organizaciones estratégicas por ejemplo, las universitarias, lugar donde la capacidad para producir resultados, implica la puesta en marcha de dispositivos que estén generando conocimiento para su entorno. Sumado a las expectativas de conocimiento que favorecen las organizaciones educativas a fin de identificar la causa-efecto y seleccionar u organizar la forma como transferir siempre información a la sociedad. En este sentido, se puede decir entonces que es el arte de transformar ideas con un valor positivo y constante.

Ante lo señalado, parafraseando a García (1998,) las bases propias de gestionar académicamente el nuevo conocimiento, partirá de la experiencia de las propias universidades en su proceso de gestión interactuando entre combinación de saberes y las experiencias que puedan fomentar el proceso productivo de la universidad y, con ello, generar un nivel de alta calidad organizacional desde la visión social. En estos términos, no hay duda para obtener lo mejor de la generación de conocimientos, para convocar el recurso humano como participante e incorporar en la toma de decisiones para prever el futuro idealista de nuevos escenarios.

De una forma concreta, Ferrer y Pelekais (2003) señalan que al estudiar las tendencias gerenciales y la universitaria, hacen aportes significativos sobre la gestión académica se hace deseable, consiste en la aplicación de las tendencias gerenciales contemporáneas, ajustadas a la naturaleza y al momento presente y futuro de la organización en materia académica. Estas evidencias ponen de manifiesto la ocasión para reformular la teoría y práctica directiva, en función de un gobierno universitario de alta calidad, donde el estilo gerencial evidenciado por

los académicos que ocupan puestos de gobierno, cobra vital importancia. El mismo se convierte en elemento concreto para convertir a la universidad en una organización inteligente. Sin embargo, para lograrlo, es preciso desechar patrones y modelos obsoletos y prácticas burocráticas ineficientes y dar paso a la innovación y creatividad.

Un ejemplo de esta gestión académica, con constituye la revisión de la filosofía y orientación de su sistema de gobierno, su forma de gerenciar y el nivel de compromiso a tono con los propósitos organizacionales. Aquí la Universidad se convierte en el escenario abierto a la discusión de la problemática educativa-social, procurando siempre dar sentido pertinente a su naturaleza y propósitos, que permita discutir los proyectos de cambio y de transformación, constituyendo ejemplo para las demás instituciones educativas en particular y organizaciones en general.

Cuadro 1. Matriz categorial

<i>Categoría</i>	<i>Teórico</i>	<i>Aporte</i>
<i>Transformación universitaria</i>	La transformación universitaria como aquel espacio donde se establecen las condiciones objetivas y humanas para realizar funciones de docencia, investigación, extensión y producción que conlleva a una formación de forma integral del individuo y del profesional García (1998)	La transformación de la universidad establece las condiciones objetivas y humanas para realizar funciones de docencia, investigación, extensión y producción que conlleva a una formación de forma integral del individuo y del profesional que se requiere para la transformación y por ende la construcción de la dinámica social, económica, política y cultural que este comprometido con la

		institución para poder dar respuestas a la necesidad de asentar el conocimiento científico tecnológico al servicio de la humanidad.
Gestión académica	Consiste en la aplicación de las tendencias gerenciales contemporáneas, ajustadas a la naturaleza y al momento presente y futuro de la organización en materia académica (Ferrer y Pelekais, 2003)	Entender la gestión académica como un proceso proactivo, en lugar de reactivo, donde se permite organizar información cualitativa y cuantitativa, de tal manera que sirva para la toma de decisiones efectivas en las circunstancias actuales de incertidumbre, cuya característica primordial es el cambio.
Acción comunicativa	Por acción comunicativa entiendo una interacción simbólicamente mediada. Se orienta de acuerdo con normas intersubjetivamente vinculantes que definen expectativas recíprocas de comportamiento que tienen que ser entendidas y reconocidas al menos por dos sujetos agentes (Habermas 1994).	La acción comunicativa promueve el entendimiento del accionar comunicacional humano identificando las condiciones del comprender con las condiciones de la comunicación lingüística corriente y sociodialéctica.



**RESIGNIFICACIÓN DE LA
TRANSFORMACIÓN
UNIVERSITARIA**

En este momento del estudio doctoral corresponde develar la teoría emergente producto del tratamiento hermenéutico de la información recabada, el mismo tuvo su base analítica en el Método Hermenéutico Crítico de Habermas (2002) en contraste con las fases de la investigación de Rodríguez y Gil (1996). De esta emergió la teoría que denominé *“Resignificación de la transformación universitaria desde la experiencia constructiva curricular del pensamiento paradigmático que emerge de la relación universidad-sociedad-tecnología”* y que a continuación expongo de forma gráfica y explicativa.



Figura 1. Teoría emergente: *“Resignificación de la transformación universitaria, desde la experiencia constructiva curricular del pensamiento paradigmático que emerge de la relación universidad-sociedad-tecnología”*.

La teoría emergente que presento responde al propósito central de la investigación que consistió en *Generar la teoría de la transformación desde la visión sociodialéctica de la gestión académica universitaria*, de igual manera, tributa al entendimiento de una realidad que es ocupación no solo como investigador sino para la sociedad en general.

Significados de la figura que expone la teoría emergente

La figura que acompaña la teoría se muestra como un proceso interconectado e indisoluble, por eso, explicaré de arriba hacia abajo cada elemento que aparece en ella, se inicia con la imagen de una bombilla que significa la iluminación en este caso es el título de la teoría *“Resignificación de la transformación universitaria, desde la experiencia constructiva curricular del pensamiento paradigmático que emerge de la relación universidad-sociedad-tecnología”*.

Seguido se encuentra la categoría orientadora de la transformación universitaria, la imagen que acompaña es una gráfica que simboliza el devenir histórico que han referido los informantes clave; le sigue la categoría orientadora de la gestión académica, en ella se muestra una pipeta como símbolo de ciencia y construcción de pensamiento crítico. Ya finalizando la figura de la teoría, está la categoría orientadora de la sociodialéctica cuya imagen está acompañada por dos manos que se entrelazan como símbolo de unión del lenguaje paradigmático que emerge de esa relación entre la universidad, la sociedad y la tecnología.

FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA EMERGENTE:

Fundamento ontológico:

En la teoría, la realidad es emergente, dinámica y cambiante, por eso, han surgido varias concepciones epistémicas importantes que marcaron la guía de esta teoría.

Fundamento epistemológico:

La relación epistemológica desarrollada en el estudio reflejado en la teoría, permitió la constante interacción siendo investigador con quienes fueron mis informantes clave, sobre todo porque laboramos en el mismo lugar de trabajo lo que posibilitó el entendimiento y facilidad de acceso a la entrevista.

Fundamento metodológico:

La teoría emergente, es muestra del pensamiento crítico que emergió de la hermenéutica de Habermas desarrollada, la imagen que la representa, estrecha el abismo que puede existir entre la transformación universitaria, la gestión académica y la sociodialéctica.

Fundamento axiológico

El fundamento axiológico permea todo el estudio, gracias al enfoque cualitativo cuyo método fue la hermenéutica crítica de Habermas, hicieron aflorar valores como respeto, integridad, compromiso, responsabilidad y sentido de pertenencia.

Propósito de la teoría:

La teoría emergente *“Resignificación de la transformación universitaria, desde la experiencia constructiva curricular del pensamiento paradigmático que emerge de la relación universidad-sociedad-tecnología”*, tiene como propósito esencial, ser referencia para la toma de decisiones en las universidades en pro de una transformación universitaria cónsona con el desarrollo de un pensamiento paradigmático constructivo que emerge de la relación gestada entre la universidad, la sociedad y la tecnología a tono con las demandas del entorno.

CONCEPCIONES EPISTÉMICAS QUE ORIENTAN LA TEORÍA

1.- La transformación universitaria como parte del devenir histórico, cuyos cambios estructurales promueven la resolución de problemas.

Esta concepción epistemológica se funda en el devenir histórico de la transformación universitaria, el mismo ha sido posibilitado desde el entendimiento de la propia evolución y progreso académico en medio de las crisis y cambios sociales que ha experimentado el país, sumado a los hechos sociosanitarios que exigen cada vez más dar cumplimiento a los lineamientos gerenciales universitarios en atención a las demandas de formación profesional.

En este mismo devenir, se han desarrollado cambios estructurales en la transformación universitaria, que de no ser tratados adecuadamente, pueden generar inestabilidad física y académica en la institución, pero ello se puede contrarrestar teniendo clara las funciones sustantivas de docencia, investigación, extensión y producción que en forma conjunta pueden marcar un hito en la atención académica de todas sus áreas.

En caso de ocurrir el conflicto, es necesario acudir a la resolución de problemas a través de mecanismos de formación profesional a tono con la dinámica social cambiante, empleando el mejor de los procesos sociales, académicos y sanitarios demandantes de la sociedad con apoyo tecnológico-estratégico que garanticen la inclusión y prosecución académica con la implementación de planes destinados para ello.

2.- La gestión académica para la construcción de un pensamiento socioproductivo desde lo curricular

En la gestión académica, la construcción del pensamiento debe encaminarse de cara a lo socioproductivo y constructivo, considerando como estructura base tres acciones esenciales como son: 1) la producción intelectual y científica, a través de la puesta en marcha de

mecanismos de valoración del personal docente e incorporación de fuentes de promoción y difusión del conocimiento.

2) El pensamiento global crítico y participativo, constructivista; este va de la mano con la transformación universitaria en torno a la visión más crítica, constructiva y emancipadora del lenguaje que esté en concordancia con la dinámica emergente y demandante, no solo académica sino también social. Y 3) un lenguaje crítico, innovador y global, donde se comprometa de forma análoga tanto el docente y el estudiante como investigadores en potencia. Vale señalar que todas estas acciones están interconectadas en la razón pensamiento-lenguaje de una gestión académica óptima.

En cuanto al tema de la transformación curricular en la gestión académica, es necesario desarrollar tres ámbitos de acción: 1) los roles en el proceso, es decir, establecer el papel que deben jugar los actores universitarios en el proceso de revisión, actualización e innovación curricular evitando con ello, la suplantación de responsabilidades y la no toma en cuenta de los productos, 2) la revisión del currículo, calidad del currículo y calidad de la formación de buenos profesionales, en esta se debe privilegiar el producto académico y profesional que es la razón de la universidad.

Y el 3) la utilidad tecnológica de las herramientas On Line incluyendo en esta, la multimodalidad como estrategia de formación mixta; aquí se evidencia la importancia que tiene el uso de los espacios virtuales para no solo la formación profesional sino también el sostenimiento de la currícula y por ende lo atractivo de la academia.

La producción del conocimiento en la gestión académica, es otro cimio de esta concepción epistémica pues se funda en tres acciones como son: 1) ciencia, que marca la pauta en la producción del conocimiento en general, 2) tecnología, de la cual se codea no solo la academia o formación sino también la vinculación con la comunidad e;

3) innovación fortalecido con el trabajo en equipo, los procesos productivos y la estimulación del estudiante para incorporarse en las actividades académicas en estos tiempos de cambios constantes.

3.- La sociodialéctica como lenguaje paradigmático que emerge de la relación universidad-sociedad-tecnología.

El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, debe ser la forma de adscribir una cultura de entendimiento académico-social, la misma tiene que apuntar hacia la generación de una nueva concepción de la transformación universitaria desde 4 direcciones tales como:

1) Ir más allá del pensamiento encapsulado y mutilado al creer que, estar en los espacios universitarios es porque tenemos la razón; en esta idea vale reconocer los aportes que pueden dar no solo quienes ejercen cargos gerenciales, directivos y de coordinación sino además quienes desde la experiencia empírica puede proveer de una forma diferente para ver la realidad que circunda la universidad.

2) Potenciar el pensamiento, el lenguaje y la formación académica desde una visión más integrada y armonizada por lo crítico e innovador; aquí se debe valorar esta acción desde la triada pensamiento-lenguaje-formación, como forma de integración indisoluble del ser humano emancipador y crítico.

3) Es reconocer que, cultivar un pensamiento de rechazo de la transformación universitaria implica desplazar la formación humanista, entonces se debe apostar por una visión de pensamiento constructivo, crítico y transformador.

4) El lenguaje debe promoverse desde lo científico, académico, tecnológico e investigación a tono con un cambio de pensamiento y paradigma en todos los actores universitarios.

Otro aspecto a ser considerado en esta concepción epistémica es la relación sociedad y universidad en la sociodialéctica, pues la misma se gesta desde varios 5 aspectos a saber:

1) La comprensión de los movimientos sociales y liderazgos universitarios y su lucha por la descentralización, donde no se centre en un interés particular ya sea docente, estudiantil o general sino que se pueda visibilizar el empuje de estos movimientos como fuente o guía de la transformación universitaria.

2) Abordar las necesidades de la sociedad con la formación profesional, razón que es menester de la universidad, pues es para ello que se considera como centro dar respuesta a la sociedad con la formación de profesionales que demande esta.

3) Servir de termómetro universitario de la sociedad, esto quiere decir que en la medida que se de respuesta a la comunidad se podrá reconocer la función esencial de la universidad. Lo que permitirá regular los mecanismos de acción que den respuestas oportunas a las problemáticas latentes del entorno.

4) Apostar por la toma de conciencia de la transformación universitaria para construir una universidad productiva y popular, es decir, hacer propia la transformación y garantizar la reproducción de una imagen digna de la universidad en la universalización del conocimiento

5) Reconocer la universidad como un encargo social para la atención de sus necesidades, abonando cada vez más la integración de la universidad con la sociedad.

También se tiene la sociedad tecnológica en la sociodialéctica, la cual se funda en 3 acciones concretas que son:

1) El uso de herramientas On line que posibilitan la prosecución académica acercando el espacio geográfico de los actores educativos, con esta se ha acercado tecnológicamente diversas generaciones que en principio se negaban a planear en este escenario.

2) La infocracia como un régimen tecnológico-social que puede provocar alienación, esta postura tal vez ideológica ha calado en la juventud de una forma vertiginosa desplazando las relaciones interpersonales directas que por tiempo era esencial en la administración de la academia.

3) Reconocer el lenguaje utilizado cuyos códigos responden a esta era comunicacional actual; este lenguaje esta muchas veces permeado por sentimientos, emociones y razones del propio contexto o escenario del actor educativo, por tanto, debe reconocerse los códigos de comunicación, sus maneras particulares de expresar y encontrarse con las nuevas realidades.

La teoría de “Resignificación de la transformación universitaria, desde la experiencia constructiva curricular del pensamiento paradigmático que emerge de la relación universidad-sociedad-tecnología” es un punto de partida y de reflexión permanente para todos cuantos hacen vida en la universidad, y es fuente de consulta para hacer los cambios que son necesarios a realizar en nuestras casas de estudios, por eso recomiendo su aplicabilidad.

Es por ello que la transformación universitaria parte y se consume en una visión de asuntos académicos que se construyen desde adentro y no marcada por conceptos desde realidades deslugarizadas del propio entorno en el que se encuentra la institución. Ello permitirá el desarrollo real de un currículo sociodialéctico en donde se hacen realidades de los modos discursivos con razón, sentido, principios y categorías autónomas de origen.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, L. y García, M. (2008). Características más relevantes del Paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens Revista Universitaria de Investigación* Año 9, N° 2 Diciembre 2008.
- Arthur, C (2022). *The new dialectic and Marx Capital*, Ed. Brill Leiden, Boston.
- Barragán, H. (1979). *Filosofía moderna*. Universidad Santo Tomás. Bogotá. Colombia.
- Castillo, R. e Ibañez N. (2007). *El sistema generalizado de preferencias para las organizaciones en el contexto de la nueva economía*. Manuscrito no publicado. Venezuela.
- Castillo, R. e Ibañez N. (2012). *Epistemología de la Gerencia y Sus Métodos*. Valencia Venezuela. Universidad de Carabobo.
- Creswell, J. (1994). *Diseño de investigación. Aproximaciones cualitativas y cuantitativas*. Buenos Aires Argentina. Universidad de buenos Aires. Sage.
- Drucker, P. (1999). *Desafíos para la gerencia del siglo XXI*. Nueva York. USA
- Etkin, J (2009). *Gestión de la complejidad en las organizaciones. La estrategia frente a lo imprevisto y lo impensado*. Buenos aires. Editorial Granica

- Ferrer, T y Pelekais, C. (2004). Tendencias gerenciales y la gestión universitaria. Revista de Ciencias Sociales (RCS) Vol. X, No. 1, Enero - Abril 2004, pp. 148 – 163. FACES - LUZ · ISSN 1315-9518
- Freire, P. (1993). Pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido. México. Ediciones Siglo XIX.
- Freire, P. (2004). ¿Extensión o comunicación?: la concientización en el medio rural. Siglo XXI editores. 23Ed. México.
- Freire, P. (2005). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores, S.A. 2da. Edición. Buenos Aires. Argentina.
- Galpin, T. (2013). La cara Humana del cambio: Una guía práctica para el rediseño de las organizaciones. Ediciones Díaz de Santos. Madrid España.
- Goyo, A. y otros (2012) La Gerencia de la Educación Universitaria, en la perspectiva de la transcomplejidad. ORBIS Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas
- Habermas, J. (1987). “Teoría y práctica; Teoría y praxis. Estudios de filosofía social”. Tecnos, Madrid.
- Habermas, J. (1990). “Conocimiento e Interés”. Editorial Taurus. Buenos Aires, Argentina.
- Habermas, J. (1994). La teoría de la acción comunicativa, complementos y estudios previos. Madrid España. Cátedra.

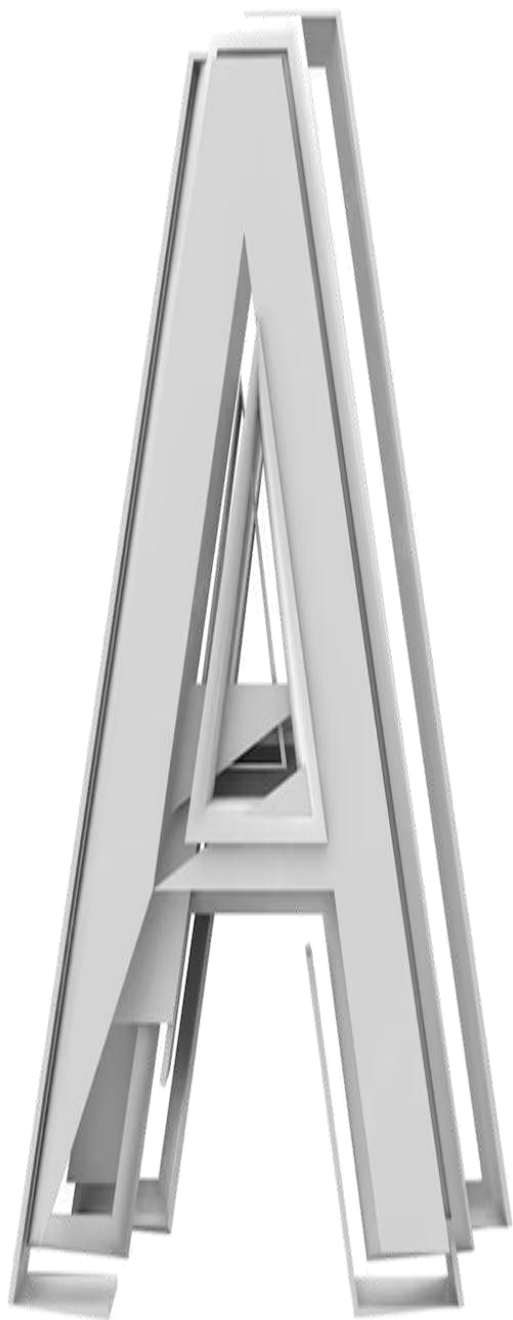
- Habermas, J. (2002). “Teoría de la Acción comunicativa Tomo I: racionalidad de la acción y racionalización social. Taurus Humanidades, Madrid, España.
- Habermas, J (1999) Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social. Taurus Humanidades. Santafé de Bogotá, Colombia.
- Habermas, J. (2007). La lógica de las ciencias sociales. Madrid: Tecnos.
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T y Bond, A. (2020) La diferencia entre la enseñanza remota de emergencia y el aprendizaje en línea. En A. Cabrales et al (Editores) Enseñanza de emergencia a distancia: textos para la discusión. The Learning Factor.
- Maturana, H. y Varela, F. (2003). El árbol del conocimiento: las bases biológicas del entendimiento humano. Buenos Aires. Editorial Lumen.
- McCarthy, T. (1995). La teoría crítica de Jürgen Habermas. Madrid. Editorial TECNOS, S.A.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología. (2012). Lineamientos para el Desarrollo Curricular de los Programas Nacionales de Formación. Caracas Venezuela.
- Mogollon, A. (2018). Gerencia Universitaria Desde Una Perspectiva De Cambio Y Transformación. Vol. 12. N° 23. Edición Especial. Revista ARJÉ.
- Monserrat, J. (1987). Epistemología Evolutiva y Teoría de la Ciencia. Publicaciones de la Universidad Comillas, Madrid. España.

- Moscovici, S. (1979). *Elpsicoanálisis, su imagen y su público*. Editorial Huemul, Buenos Aires (1961).
- Osorio, S. (2007). *La Teoría Crítica De La Sociedad De La Escuela De Frankfurt Algunos Presupuestos Teórico-Críticos*. Revista educación y desarrollo Social Universidad Militar “Nueva Granada”. Volumen 1, Num. 1. Bogotá. Colombia.
- Pérez, G. (2001). *Gerencia del Conocimiento. Liderazgo y Tecnología*. Internet: www.geocities...gerencia delconocimiento.html.
- Rincón, I. (2001). *Una Visión de la Educación Superior*. Artículo de Prensa. Solares de Agua. La Verdad. Cuerpo. A, p. 4.
- Rizo, M (2005). *La Intersubjetividad como Eje Conceptual para pensar la Relación entre Comunicación, Subjetividad y Ciudad*. Revista electrónica: razón y palabra. Número 47. México. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n47/mrizo.html>. Consultado el 18 de noviembre 2.014.
- Rodríguez, Á., Mendoza, M., &Cargua, N. (2019, marzo/abril). *El proyecto integrador de saberes una oportunidad para aprender a aprender*. EmásF: Revista de Educación Física, 10(57), 62-77. <https://bit.ly/3udC925>
- Rojas, L. (1999). *La gerencia necesaria. Visión, Revisión y Discusión*. Revista Telos Vol. 1 (1). Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín.
- Senge, P. (2005). *La quinta disciplina en la práctica: Como impulsar el aprendizaje en la organización inteligente*. 2da. Edición. Buenos Aires Argentina. Editorial Granica.

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín. Universidad de Antioquía.

Taylor S. y Bogdan R. (1998). Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. Barcelona España Editorial PAIDOS.

Zalles, J. (2010). Liderazgo: Un concepto en evolución.



PÉNDICE

A continuación se exponen apartados que, aunque no forman parte del libro, formaron parte de la investigación realizada y pueden resultar de utilidad para el lector, a saber:

ORIENTACIÓN METODOLÓGICA

Se presenta la sustentación epistemológica y metodológica de la investigación, necesaria para poder orientar el caminar científico de acuerdo a la realidad abordada dentro de un paradigma, un enfoque de investigación y un método. Este apartado es de gran importancia porque permite seleccionar el método que más se ajuste al contexto e incluso a la relación entre quien busca conocer y lo que puede ser conocido.

Sustentaciones del estudio

Se resalta la postura filosófica que guía al investigador a realizar el estudio, esta fundamentación se representada por diversos conocimientos pertinentes entre sí, en el cual se percibe el hilo conductor que orienta la investigación, con respecto a la *ontología*, que no es más que declarar la forma y naturaleza de la realidad estudiada, dinámica, cambiante y emergentemente interactiva.

En relación al aspecto *epistemológico*, se plantea como se genera el conocimiento, en la sustentación *metodológica* e formaliza la praxis investigativa; el componente *axiológico* tiene relación directa con los valores que se fomentan en la investigación. Seguidamente, el componente *teleológico* declara cuál es el propósito de la investigación; por último y no menos importante el aspecto *gnoseológico* que tiene relación directa a las formas de validar la información y resultados obtenidos para poder darle el debido rigor científico a la investigación.

Sustentación Ontológica

Al presentar una visión ontológica de la investigación, es inalienable conceptualizar la ontología cuyo origen semántico se nace en el contexto de la filosofía. Asimismo, la ontología, como ciencia es una rama de la metafísica que estudia la naturaleza de la existencia, de los seres y propiedades trascendentales. En el contexto filosófico, se podría decir que se ocupa de explicar sistemáticamente la existencia, categorías fundamentales o modos generales de ser de las cosas.

Al analizar la gestión académica, como la realidad a investigar, se trata de realizar un acercamiento a ella con la intención de develarla y conocerla para que no pierdan la esencia socio crítica y creativa, de acuerdo a los elementos presentes en un momento y contexto específico, sin olvidar la naturaleza compleja de las interacciones que allí se dan. Esto conlleva a describir la realidad estudiada a partir de su condición cambiante, dinámica y participativa donde se integran diversos: actores, universidad – comunidad, y esta integración esta hoy limitada por la pandemia pero siendo creativos y usando recursos tecnológicos disponibles se puede llevar a cabo.

Cabe destacar, que el desarrollo de la actividad investigativa, como un proceso sistémico de aprendizaje continuo hacia la participación y la colaboración activa de los involucrados, tomando en cuenta el aspecto virtual como esencia actual del proceso de comunicación e interacción entre la universidad y la comunidad, en conjunción de los saberes populares y expertos relacionados con el contexto de estudio, permitiendo entonces la formación de un profesional con altísima disposición de asumir retos en pro de la construcción de respuestas informáticas contextualizadas.

Por otro lado, la realidad que se estudia es también **emergente** debido a que dependen de la situación abordada inicialmente y del alcance de los mismos. De igual modo la realidad es **dialógica y dialéctica**: porque es

necesario un diálogo entre los diversos actores involucrados en el proyecto y además, poder llegar a un consenso para unificar criterios que orienten y encaminen la verdadera gestión.

Sustentación Epistemológica

Es necesario conceptualizar la epistemología, como rama de la filosofía que se encarga de estudiar la naturaleza y fuentes del conocimiento. Al respecto, Barragán (1979), destaca que la epistemología trata del conocimiento válido y su función es la de ser una ciencia interdisciplinaria, en cuanto que aborda los problemas de hecho y de validez de otras ciencias. Se hace preciso para definir este aspecto responder a interrogantes como: ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre quien conoce o busca conocer y lo que puede ser conocido? Y ¿cómo se genera el conocimiento?

En este sentido Monserrat (1987), destaca que epistemología es la ciencia que trata de conocer la naturaleza del conocimiento humano, sus principios y funcionamiento reales, los tipos o clases de conocimiento y los caminos o métodos que pueden conducir a su realización correcta en cada caso.

De tal manera, al dar respuestas a las interrogantes planteadas anteriormente se declara que la relación entre quien conoce o busca conocer y lo que puede ser conocido es **intersubjetiva**, Rizo (2005) plantea que la intersubjetividad es el proceso en el que compartimos nuestros conocimientos con otros en el mundo de la vida, dicho por Habermas (2002) es el contexto común que intersubjetivamente comparten los involucrados al proyecto, delimitado por las interpretaciones que son presupuestas por los participantes.

Asimismo, se declara la intersubjetividad de la investigación porque el conocimiento será generado a partir de las interacciones entre los participantes de la investigación. Plantea que el consenso es esencial en

la formación de las ideas y relaciones. Se presenta una realidad horizontal: sujeto-sujeto.

Por otro lado, sobre estas premisas el conocimiento se genera empleando el paradigma crítico concebido en los lineamientos curriculares en donde se plantean la promoción, formación y ejercicio del pensamiento crítico como ejes primordiales en la educación universitaria, concebido por Habermas (2002) como una reflexión crítica argumentada.

También es necesario referenciar que las temáticas centrales del estudio son la transformación universitaria, la gestión académica y la acción comunicativa con la **sociodialéctica**; todos ellos orientados hacia la promoción, la formación y el ejercicio del pensamiento crítico - creativo como elementos consustanciales a la educación universitaria. Un pensamiento crítico y creativo admite la duda, promueve el cuestionamiento y el debate abierto, comprende la diversidad y las limitaciones de las respuestas humanas; por tanto, procura el respeto por pensamientos disímiles.

Por tales razones, el paradigma crítico se adapta a estas necesidades y por supuesto es primordial que esté presente la acción comunicativa en cada una de las fases para el logro de los proyectos socio integradores.

Sustentación Metodológica

En este apartado se plantea el conjunto de acciones destinadas a describir y analizar el fondo del problema planteado, a través de procedimientos específicos que incluye las técnicas de observación y recolección de datos, determinando el *cómo* se realizará el estudio, esta tarea consiste en hacer operativa los conceptos y elementos del problema que estudiamos. Con el propósito de definir la metodología debemos darle respuesta a las siguientes interrogantes ¿cómo puede el

investigador arreglárselas para indagar si lo que él cree puede ser conocido?, ¿cómo descubrir aquello que puede ser conocido?.

Lo descrito, plantea que para poder llegar a generar una nueva visión para la gestión académica, haciendo énfasis que la comunicación e interacción será mayormente virtual, es posible aplicar la hermenéutica de la acción comunicativa. La elección de la metodología se debe a que esta, investiga un fenómeno contemporáneo dentro de un contexto real, de allí que es pertinente la **hermenéutica crítica de Habermas** no solo como hilo conductor teórico sino también epistemológico y metodológico.

Sustentación Gnoseológica

Toda investigación en el marco de cualquier ciencia busca establecer un conjunto de procedimientos técnicos para garantizar que los datos recogidos/construidos y las explicaciones o interpretaciones se aproximen a la realidad social. O sea, buscan garantizar ciertas cuotas de verdad o rigor respecto a lo que se dice del mundo. La calidad de los resultados se define a través de los criterios de validez y confiabilidad, diferenciándose según el enfoque de base (cuantitativo / cualitativo).

Autores como Goetz y LeCompte (1988), señalan que la confiabilidad representa el nivel de concordancia interpretativa entre diferentes observaciones, evaluadores o jueces del mismo fenómeno. En ciencias sociales, se usa la **triangulación** que en esta investigación se usará la de **datos** la cual es definida por Creswell (1994) como aquella que permite el contraste de datos de diversas fuentes en busca de maximizar los criterios de verdad a partir de la **contrastación intersubjetividad y la consecución de confiabilidad** en la investigación. Pero también se usó la **triangulación teórica** que permite mostrar la correlación entre lo encontrado y las teorías existentes acompañado de la contrastación como proceso ya mencionado.

Sustentación Axiológica

En esta parte se definen los valores que fortalecen la investigación, los mismos se sustentan en los lineamientos propuestos por el MPPEUCT (2009), es importante destacar que los valores son aspectos trascendentales en la vida y desarrollo del ser humano, tienen su comienzo en la familia pero la universidad no puede darle la espalda sino seguir constituyendo una formación sustentada en valores, se destacan en la investigación: la cooperación, vista desde el punto de vista de conjugar esfuerzos de profesores, estudiantes, trabajadores que participan en cada programa desde los distintos lugares del territorio nacional, desarrollando una cultura de trabajo compartido, basado en la cooperación solidaria y la complementariedad.

En ese mismo orden de ideas, la gestión académica actualmente requiere de la ética entendiendo que toda acción educativa es fundamentalmente un ejercicio ético y político, es decir, una educación universitaria dirigida a identificarnos como pueblo y aprender en nuestras comunidades, abordando juntos nuestros problemas y retos políticos, sociales, culturales, éticos, económicos, ambientales, en los planos locales, nacionales y globales.

Al mismo tiempo se destacan el respeto, la humildad, compromiso, empatía, ética y la verdad como valores fundamentales para establecer relaciones armoniosas con la comunidad y no solo con ella, sino también con el resto de los involucrados en el proyecto. Se establece también que para poder instaurar una buena comunicación debe prevalecer el respeto básicamente a la libertad de expresión y de los derechos humanos.

Sustentación Teleológica

En esta sección se definen los propósitos de la investigación, se parte por describir los procesos de gestión desarrollados en la UNEFM, para luego comprender la experiencia vivida por ellos y consensuar a partir del **entendimiento de la experiencia de los actores** y finalmente llegar a generar una nueva visión de la gestión desde una perspectiva sociodialéctica.

Perspectiva que orienta el estudio doctoral

La perspectiva que se asume en esta investigación doctoral es la visión socio crítica en primer lugar porque así lo suscriben los lineamientos curriculares para la gestión, emanados por el Ministerio del Poder popular para la Educación Universitaria Ciencia y Tecnología MPPEUCT (2009).

Asimismo, la perspectiva crítica promueve la **crítica reflexiva** en los diferentes procesos de conocimiento como construcción social, promoviendo cambios en las realidades abordadas a partir de la participación, activa, reflexiva y comprometida de todos los involucrados. Al utilizar esta perspectiva se promueven nuevos conocimientos en donde prevalece sobre todo la utilización de diversas fuentes e interpretaciones de los hechos y llegar así, a una iniciar una transformación de la realidad, enfocados directamente en la comprensión e interpretación del contexto y de sus implicados.

Cabe agregar, que de acuerdo a Alvarado y García (2008), la teoría crítica, entre otros propósitos, pretende desenmascarar o descifrar los procesos históricos que han distorsionado sistemáticamente los significados subjetivos, propiciando la comunicación horizontal para que los sujetos integrantes del grupo puedan prever y aplicar posibles opciones para superar las dificultades que les afectan, dominan u oprimen.

Por otra parte, generar una nueva visión para la gestión a partir de las manifestaciones propias de los actores dentro del contexto universitario y su relación con la sociedad, constituye un reto desde la perspectiva crítica que se fundamenta en la comunicación, participación activa, comprometida y reflexiva.

En este sentido, Osorio (2007) plantea que la Teoría Crítica es aquella que aspira a una comprensión de la situación histórico-cultural de la sociedad, así como también, convertirse en fuerza transformadora en medio de las luchas y las contradicciones sociales. Así como de donde se extrae que los mismos deben basarse en la participación activa y comprometida de todos los involucrados para alcanzar la comprensión y solución de los problemas del entorno, en consideración de sus dimensiones éticas, políticas, culturales, sociales, económicas, técnicas y científicas, garantizando la independencia cognoscitiva y la creatividad.

Debido a que con este estudio se fortalece la vinculación social y la articulación de diferentes tipos de conocimientos, se debe promover capacidades y actitudes de los involucrados al proyecto, para la transformación de las relaciones sociales y, en particular, poder impulsar nuevas formas de interacción haciendo usos de redes sociales y diversas herramientas de comunicación, fundadas en la cooperación solidaria, la justicia social basadas en el diálogo y el consenso como ejes transversales que fortalezcan el logro de los propósitos planteados.

En este mismo orden de ideas, se plantea lo expuesto por Carr y Kemmis (1988) en su **Teoría Crítica de la Enseñanza**, ellos ilustran cómo la ciencia social crítica da aportes significativos a la sociedad para superar sus problemas. Se vincula a la perspectiva crítica de la educación, al someter sus objetivos, juicios y valores a la reflexión autocrítica, sin perder de vista que las cuestiones educativas, las cuales no se resumen en lo individual, sino que se comportan siempre una

dimensión social y su resolución, por tanto, exige acciones colectivas que se logran a partir del consenso y la argumentación seguidas por la participación activa y comprometida de todos los actores.

De manera semejante, los autores antes mencionados presentan la perspectiva crítica para proponer interpretaciones teóricas como base del análisis de las prácticas educativas, así como sugerir las acciones que puedan modificarla. El investigador no propone teorías para ser aceptadas por los prácticos, sino que aporta interpretaciones a la luz de las cuales estos puedan discutir críticamente cómo parte de su quehacer el cual está influido por las estructuras sociales y políticas.

Como ya se refirió, la perspectiva que se asume en esta investigación doctoral es la visión socio crítica ya que promueve la crítica reflexiva en los diferentes procesos de conocimiento como construcción social, promoviendo cambios en las realidades abordadas a partir de la participación, activa, reflexiva y comprometida de todos los involucrados. Al utilizar esta perspectiva se promueven nuevos conocimientos en donde prevalece sobre todo la utilización de diversas fuentes e interpretaciones de los hechos y llegar así, a una iniciar una transformación de la realidad, enfocados directamente en la comprensión e interpretación del contexto y de sus implicados.

Cabe agregar, que de acuerdo a Alvarado y García (2008), la teoría crítica, entre otros propósitos, pretende desenmascarar o descifrar los procesos históricos que han distorsionado sistemáticamente los significados subjetivos, propiciando la comunicación horizontal para que los sujetos integrantes del grupo puedan prever y aplicar posibles opciones para superar las dificultades que les afectan, dominan u oprimen.

Por otra parte, generar una teoría de la transformación universitaria desde la visión sociodialéctica de la gestión académica a partir de las manifestaciones propias de los actores dentro del contexto universitario

y su relación con la sociedad, constituye un reto desde la perspectiva crítica que se fundamenta en la comunicación, participación activa, comprometida y reflexiva.

En este sentido, Osorio (2007) plantea que la Teoría Crítica es aquella que aspira a una comprensión de la situación histórico-cultural de la sociedad, así como también, convertirse en fuerza transformadora en medio de las luchas y las contradicciones sociales; es decir la participación activa y comprometida de todos los involucrados para alcanzar la comprensión y solución de los problemas del entorno, en consideración de sus dimensiones éticas, políticas, culturales, sociales, económicas, técnicas y científicas, garantizando la independencia cognoscitiva y la creatividad.

Debido a que con este estudio se fortalece la vinculación social y la articulación de diferentes tipos de conocimientos, se debe promover capacidades y actitudes de los involucrados al proyecto, para la transformación de las relaciones sociales y, en particular, poder impulsar nuevas formas de interacción haciendo usos de redes sociales y diversas herramientas de comunicación, fundadas en la cooperación solidaria, la justicia social basadas en el diálogo y el consenso como ejes transversales que fortalezcan el logro de los propósitos planteados.

En este mismo orden de ideas, se plantea lo expuesto por Carr y Kemmis (1988) en su Teoría Crítica de la Enseñanza, ellos ilustran cómo la ciencia social crítica da aportes significativos a la sociedad para superar sus problemas. Se vincula a la perspectiva crítica de la educación, al someter sus objetivos, juicios y valores a la reflexión autocrítica, sin perder de vista que las cuestiones educativas, las cuales no se resumen en lo individual, sino que se comportan siempre una dimensión social y su resolución, por tanto, exige acciones colectivas que se logran a partir del consenso y la argumentación seguidas por la participación activa y comprometida de todos los actores.

De manera semejante, los autores mencionados presentan la perspectiva crítica para proponer interpretaciones teóricas como base del análisis de las prácticas educativas, así como sugerir las acciones que puedan modificarla; aquí el investigador no propone teorías para ser aceptadas por los prácticos, sino que aporta interpretaciones a la luz de las cuales estos puedan discutir críticamente cómo parte de su quehacer el cual está influido por las estructuras sociales y políticas.

Enfoque de investigación

Este trabajo de investigación se ubica dentro del **enfoque cualitativo**, ya que es una investigación que pretende comprender, interpretar un fenómeno social, dentro de un contexto educativo y finalmente poder generar una nueva visión para la gestión académica.

Al respecto, Taylor y Bodgan (1998) plantean que es la “investigación que produce datos descriptivos: las palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable” (p. 20). Lo descrito permite reconocer que se trata de investigaciones sobre la vida de la gente, sus experiencias, comportamientos, emociones y sentimientos, así como también el funcionamiento de las organizaciones, fenómenos culturales, entre otros.

De esta manera la investigación basada en el enfoque cualitativo es entendida como una indagación social, porque estudia fenómenos que no pueden ser explicados a través de números e índices, sino por el contrario son analizados como sistemas complejos interrelacionados desde el punto de vista humano, utiliza la descripción de los hechos en la generación de conocimiento y permite entender los fenómenos del mundo.

Así mismo, con la investigación cualitativa se busca identificar básicamente la naturaleza profunda de las realidades, a través de su estructura dinámica, para dar razón plena al comportamiento y

manifestaciones de las personas que están involucradas directa o indirectamente a los contextos reales que son abordados y poder entre todos lograr los cambios sociales para un mejor vivir.

Por otro lado, también Taylor y Bogdan (1998) plantean que los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas y sus acciones dentro del marco de referencia de ellas mismas. En este tipo de investigación es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan, y así crear cierto grado de empatía con las personas que estudian para poder comprender como ven y experimentan las cosas y de ese modo tener un acercamiento profundo a la realidad.

Por tal motivo, en esta investigación se pretende usar el diálogo y la dialéctica en primer lugar para describir como son los procesos de gestión desarrollados por los docentes (Autoridades Académicas), seguidamente poder comprender las experiencias vividas por los docentes en la gestión académica para luego consensuar la nueva visión del modelo de gestión a partir del entendimiento de las experiencias de los actores, y finalmente generar un modelo que pueda aplicarse en la gestión de la UNEFM, desde una perspectiva sociodialéctica, tomando en cuenta que es la participación, interacción, comunicación y llegar a la transformación de las diversas realidades abordadas.

El investigador cualitativo entiende y describe una escena social y cultural desde adentro, es decir, mientras más cerca llegue el investigador a entender el punto de vista del actor social, mejor la descripción y la ciencia, es decir, los resultados que se obtengan serán satisfactorios y adaptados a la problemática o entorno que se abordó desde el inicio.

De acuerdo con Strauss y Corbin (2002), estudios cualitativos de investigación han demostrado ser efectivos para estudiar la vida de las personas, la historia, el comportamiento, el funcionamiento organizacional, los movimientos sociales, y las relaciones

interaccionales, por tal razón se ha seleccionado este enfoque en la presente investigación, ya que se pretende describir, comprender y consensuar sobre los diversos fenómenos que suceden a su alrededor.

Por otro lado, esta investigación resalta la participación activa, comprometida y reflexiva de los informantes clave que forman parte del objeto de estudio, lo cual es propio de los estudios cualitativos; se da relevancia al uso de la interpretación de resultados a través de técnicas de hermenéutica y de análisis de contenido, es decir, luego de haber realizado las observaciones y entrevistas necesarias se procederá a interpretar los datos obtenidos para dar respuesta al propósito planteado, a partir de la argumentación, el consenso y la construcción de acuerdos basados en la comunicación.

Estas aseveraciones se ajustan perfectamente con el propósito principal planteado en la investigación, el cual es generar una nueva visión del modelo de gestión académica desde la perspectiva sociodialéctica.

Método de Investigación

En este apartado se declara el método que será la luz para poder caminar hacia la solución de la problemática planteada, de tal modo que en la presente investigación se abordará a través **del método de la hermenéutica de acción comunicativa** (Habermas, 2002), cuyo fundamento está relacionado con la articulación entre conocimiento e interés para poder formar y desarrollar una visión para la gestión académica, el cual será mediado por la experiencia, la praxis informada y consciente y por los intereses (técnicos, prácticos y emancipatorios).

En la teoría de la acción comunicativa planteada por Habermas (2002) se propone, además, como tarea investigar la “razón” inscrita en la propia práctica comunicativa cotidiana y reconstruir a partir de la base de validez del habla un *concepto no reducido de razón*. Si bien su pensamiento se origina con la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt,

este es un elemento distintivo que lo distancia de autores como Adorno y Horkheimer, quienes manifestaron interés por el mejoramiento de la existencia humana sin considerar el diálogo como elemento dinamizador para estimular el cambio cualitativo de la sociedad; siendo este el aporte más significativo que introduce Habermas a la teoría crítica.

Está visto que, los estudios de Habermas (2002) se centran en la teoría social y en el análisis de las contemporáneas sociedades capitalistas dando merecida importancia al lenguaje, este principio le permitió integrar la filosofía del lenguaje con la explicación sociológica en una teoría crítica del capitalismo moderno. Para ello enfrenta a la acción instrumental puramente técnica y utilitarista una acción comunicativa como base de diálogo y consenso social que sirva para la emancipación del sujeto y el análisis, reflexión y cambio de las estructuras sociales, sobretodo en cuanto a las dos esferas principales del sistema, la económica y la política.

Habermas (2002) entonces analiza las condiciones de la racionalidad de la acción social a partir de la interacción basada en el uso del lenguaje, apoyado en el principio de que la razón subyacente en la acción de los sujetos es una propiedad de las estructuras de comunicación, más no de los individuos por sí solos. El autor, también plantea la ética comunicativa como la base para consolidar la deliberación pública como práctica política que oriente a la sociedad hacia una realización integrada que permita la construcción de acuerdos basados en el consenso y la argumentación.

Para el mismo autor, una investigación que se valga del método hermenéutico implica presupuestos teóricos que solo pueden dilucidarse en el marco de una teoría de la acción comunicativa que permite entender situaciones de conflicto de la sociedad actual, caracterizada por su complejidad, tal como se presenta en la relación universidad -

entorno que debe llevarse a cabo para el logro de los proyectos en busca de soluciones de problemas reales que afectan a sociedades complejas.

Presentar el cuadro N° 2 permite reconocer la ruta metodológica de la investigación cuyas orientaciones son extraídas de Habermas (2002) y están vinculadas con las fases del enfoque cualitativo propuestas por Rodríguez, y Gil (1996). Se da inicio con una fase preparatoria que incluye dos momentos, el reflexivo donde el investigador, tomando como base su propia formación investigadora, sus conocimientos y experiencias sobre el fenómeno a abordar, establece el marco teórico-conceptual desde el que parte la investigación; y en el momento de diseño, se dedica a la planificación de las actividades que se ejecutarán en las fases posteriores, es conveniente acotar que la elección de la perspectiva llevada a cabo en el momento reflexivo, determinará en gran medida el diseño de la investigación.

Seguidamente esta la fase referente al trabajo de campo que sustenta el momento fenomenológico de la investigación, en esta etapa el investigador debe estar preparado para confiar en el escenario (lugar de estudio), ser paciente y esperar hasta que sea aceptado por los informantes y tener capacidad de adaptación. Es preciso ser persistente, la investigación se hace paso a paso, los datos se contrastan una y otra vez.

Además, debe tener una buena preparación teórica sobre el tópico objeto de estudio sobre las bases teóricas y metodológicas de las ciencias sociales en general, y de su campo de estudio en particular. Asimismo, la recogida productiva de datos será el abre bocas del momento fenomenológico el cual inicia con la descripción de las relaciones del sistema y mundo de la vida y seguidamente hacer descripciones profundas basadas en la lingüística, las vivencias y las expectativas.

A continuación, el análisis de datos cualitativos es considerado como un proceso realizado con un cierto grado de sistematización que, a veces, permanece implícita en las actuaciones emprendidas por el investigador. En este sentido, resulta difícil hablar de una estrategia o procedimiento general de análisis de datos cualitativos, esta fase basándose en la hermenéutica crítica el pilar fundamental es la acción comunicativa que va desde la **precomprensión, comprensión y finalmente la argumentación** que comprende la obtención de los resultados a partir de la construcción de acuerdos y su transformación.

Finalmente se cierra con la fase informativa, en donde se generará la teoría y se muestran los hallazgos, en esta fase final el investigador no solo llegará a alcanzar una mayor comprensión del fenómeno de estudio sino que será capaz de compartir esta comprensión con los demás.

Cuadro 2. Ruta metodológica

Propósito del estudio	Fases de la Investigación Cualitativa. Rodríguez, y Gil (1996)	Método Hermenéutico Crítico. Habermas (2002)	Acción Investigativa
Describir la transformación universitaria desde la visión sociodialéctica de la gestión académica la desarrollada en la UNEFM	Preparatoria		<ul style="list-style-type: none"> • A partir de la experiencia • Se establece marco teórico conceptual • Planificación de actividades
	Trabajo de Campo: <ul style="list-style-type: none"> • Acceso al campo • Recogida productiva de datos 	Momento de Descripción Fenomenológica de la Precomprensión Descripción	<ul style="list-style-type: none"> • Entrada y adaptación al campo de estudio • Recogida productiva de datos • Reducción fenomenológica • Descripción profunda de vivencias y expectativas

		Relaciones Sistema – Mundo de la Vida Descripción Profunda (Lingüística - Vivencias – expectativas)	
Comprender la transformación universitaria desde la visión sociodialéctica de la gestión académica la desarrollada en la UNEFM	Analítica a) reducción de datos b) Disposición y transformación de datos c) obtención de resultados d) verificación de conclusiones	Momento Hermenéutico de la Comprensión Acción Comunicativa y Diferenciación de los mundos Argumentación Acción Comunicativa, Entendimiento y Acuerdo	<ul style="list-style-type: none"> • Acción comunicativa • Reducción de datos • Construcción de acuerdos • Argumentación • Entendimiento • Obtención de resultados
Develar el entramado teórico de la transformación universitaria desde la visión sociodialéctica de la gestión académica la desarrollada en la UNEFM.	Informativa: Ofrecer un resumen de los hallazgos Presentación y difusión de los resultados	Momento productivo de la generación teórica. Articulación entre conocimiento e interés para poder formar y desarrollar un modelo teórico mediado por la experiencia, la praxis informada y consciente.	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de teoría • Divulgación de resultados

Se aprecia en el cuadro anterior, que la investigación tiene su génesis en la experiencia del informante clave, en esto es donde como investigador he ido experimentado la situación problemática descrita, en ese sentido debo tener un soporte teórico conceptual que me permita la sustentación inicial de las ideas; todo ello, hace posible la planificación de las

actividades a seguir, las cuales inician con el acceso al campo y la aceptación de los informantes, con la finalidad de llevar a cabo la recolección productiva de los datos y en ese sentido poder realizar las descripciones de las vivencias y expectativas de los participantes, que son concebidas en el momento fenomenológico.

Seguidamente en el momento hermenéutico, donde el eje transversal es la acción comunicativa, la misma permitirá poder lograr obtener los resultados a partir de la comprensión, lo cual conduce al entendimiento: finalmente, generar el modelo deseado y poder divulgarlo a la comunidad.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para abordar la transformación universitaria desde la visión de la sociodialéctica de la gestión académica, es necesario hacer énfasis en la gestión basado en la acción comunicativa Habermasiana, hay que utilizar determinadas técnicas e instrumentos para la recolección de los datos. Éstos dependen, concretamente, de una serie de factores tales como: la naturaleza del fenómeno que se pretende estudiar, el objetivo o propósito del estudio, el equipo humano que ha sido posible constituir para realizar la investigación, la cooperación que se espera tener de la gente, entre otros.

Para esta investigación enmarcada en el paradigma crítico y orientada por la hermenéutica crítica de Habermas (2002) se plantea usar las siguientes técnicas de recolección de datos:

- *Observación participante*: Definida por Taylor y Bodgan (1998) como una técnica de observación utilizada en las ciencias sociales, en donde el investigador comparte con los investigados su contexto, experiencia y vida cotidiana, para conocer directamente toda la información que poseen los sujetos. Apoyado en el instrumento denominado guía de observación.

• *Entrevistas semi-estructuradas*: de acuerdo a Ander-Egg (2003) está basada en un guión que el entrevistador utilizará con flexibilidad, tanto en el orden como han de ser formuladas las preguntas, como en el modo de hacerlo. En cuanto al orden, el entrevistador utilizará la secuencia estimada oportuna; y, en cuanto al modo de formularlas, en cada caso puede adaptarlas utilizando un lenguaje familiar con cada entrevistado. El instrumento de esta técnica es la guía de entrevista.

Informantes clave

En cualquier entorno donde se pretende realizar una investigación o una intervención social, suelen existir personas poseedoras de información válida, relevante y utilizable acerca de la cuestión que se quiere estudiar o de la situación-problema que se quiere resolver, de allí la importancia de una selección adecuada de estos informantes porque de esa selección depende en gran medida el logro de los propósitos de la investigación. La consulta a informantes clave es un procedimiento acorde con la metodología propuesta, ya que se trata de una forma de "escucha activa" de lo que piensa, dice y espera la gente, que se realiza a través de entrevistas semi-estructuradas.

De igual forma, el proceso de selección de los involucrados en un estudio hermenéutico crítico requiere que el investigador especifique con precisión cuál es la población relevante y seleccionarlos intencionalmente, con el objeto de recabar información veraz. Al respecto, Ruano (2007) plantea que la selección de los informantes clave depende de la posición epistemológica y teórica del investigador.

El informante clave, es una persona capaz de aportar información sobre el elemento a estudiar y constituye un enlace entre dos universos simbólicos diferentes. En este caso, el grupo seleccionado para llevar a cabo la investigación está conformado por quienes ocupan cargos gerenciales en el área académica, investigación, extensión y Programas Nacionales de Formación PNF tal como se muestra en el cuadro 3.

Cuadro 3. Informantes Clave

Informante	Sigla de identificación	Características
Informante 1	Inf.1-MP	Doctor en Ingeniería. Ingeniero civil. Ex vicerrector académico. Más de 20 años de experiencia laboral
Informante 2	Inf.2-FR	Doctor en Ciencias Gerenciales. Ingeniero químico. Decano de Investigación. 15 años de experiencia laboral.
Informante 3	Inf.3-LC	Doctor en Educación. Licenciado en contaduría pública. Director de Programas de Educación. 15 años de experiencia laboral.
Informante 4	Inf.4-EG	Doctora en Educación. Licenciada en Educación. Coordinación en PNF. 15 años de experiencia laboral.

Rigor científico

Para demostrar el rigor científico en la investigación, se proponen las que se mencionan a continuación:

- *Revisión de los participantes:* Creswell (1994) aquí pude plantear este procedimiento como parte de la validación interna donde verifique la certeza de la información y cómo encajaba con la realidad, revisando desde los planes y luego devolviendo las categorías o temas a los informantes y preguntar si las conclusiones son acertadas o no. Los informantes pueden revisar los hallazgos a medida que emergen. (p. 153).
- Otra forma de comprobar el rigor científico de esta investigación es a partir de lo planteado por Habermas (2002) en la teoría de la acción comunicativa es entendimiento de las manifestaciones

discursivas de los informantes clave a partir de la *Verdad del enunciado*, la desarrolle gracias al proceso de precomprensión y comprensión de la información recabada, *la rectitud de las acciones comunicativas*, evidenciado a través de la triangulación de datos y teórica; mientras que *la veracidad de las vivencias*, la muestro en la emergencia de la información recabada y su aval con el consentimiento informado por parte de los informantes clave.

A continuación, presento de forma organizada mis Hilos teóricos y metodológicos a fin de mostrar la correspondencia y selección en mi estudio como expone en el cuadro 4 que sigue:

Cuadro 4. Hilos teóricos y metodológicos

Teórico	Aporte al estudio
Carr y Kemmis (1988) <i>Teoría Crítica de la Enseñanza</i>	La ciencia social crítica da aportes significativos a la sociedad para superar sus problemas. Se vincula a la perspectiva crítica de la educación, al someter sus objetivos, juicios y valores a la reflexión autocrítica.
Osorio (2007) <i>Teoría Crítica</i>	Refiere la comprensión de la situación histórico-cultural de la sociedad, así como también, convertirse en fuerza transformadora en medio de las luchas y las contradicciones sociales.
Habermas (2002) <i>Método de la hermenéutica de acción comunicativa</i>	Articulación entre conocimiento e interés para poder formar y desarrollar una visión para la gestión académica, el cual será mediado por la experiencia, la praxis informada y consciente y por los intereses (técnicos, prácticos y emancipatorios) pues analiza las condiciones de la racionalidad de la acción social a partir de la interacción basada en el uso del lenguaje.
Bourdieu (2002) <i>Habitus</i>	El concepto de habitus permite sustituir “la visión corriente del mundo social” entre individuo y sociedad (y otra suerte de dicotomías) por la de la relación entre dos modos de existencia (y de percepción) de lo social, el habitus y el campo, la historia hecha cuerpo y la historia hecha cosa.
Habermas (1994) <i>Teoría de la acción</i>	La teoría de la acción comunicativa TAC, provee de un modelo de acción alternativo al de las teorías de la elección racional; que su teoría de la sociedad articulada en dos niveles -sistema y mundo de la vida.

<i>comunicativa</i>	
Habermas (1999) <i>Sistema del mundo de la vida.</i>	La Sociología como la Antropología Cultural se ven confrontadas con el espectro completo de los fenómenos de la acción social, evidentemente que ambas disciplinas se ocupan de la práctica cotidiana en los contextos del mundo de la vida y tienen, por tanto, que tomar en consideración todas las formas de orientación simbólica de la acción... las condiciones socioculturales que subyacen a ese modo de vida, tal vez se refleja la racionalidad de un mundo de la vida compartido no solo por particulares, sino por colectivos... la relación entre cultura y naturaleza <i>interna</i> o mundo subjetivo... <i>mundo externo</i> , el cual comprende el mundo objetivo de estados de cosas existentes y el mundo social de normas vigentes.
García (1998) <i>Transformación Universitaria</i>	La transformación universitaria de las universidades como aquel espacio donde se establecen las condiciones objetivas y humanas para realizar funciones de docencia, investigación, extensión y producción que conlleva a una formación de forma integral del individuo y del profesional.
Ferrer y Pelekais (2003) <i>Gestión académica</i>	Consiste en la aplicación de las tendencias gerenciales contemporáneas, ajustadas a la naturaleza y al momento presente y futuro de la organización en materia académica
Arthur (2004) <i>Sociodialéctica</i>	Método dialéctico exige que las categorías desarrolladas sean la expresión de relaciones dadas en la experiencia, es decir, su validez no puede ser meramente analítica, sin embargo, tampoco se corresponden con fenómenos sujetos a la observación controlada como tal. La capacidad de abstracción es el instrumento con el que la teoría cuenta en función de aislar los elementos implicados en la totalidad, a fin de develar su propia estructura interna.

En la figura que sigue, presento la lógica de acción que guía el estudio.

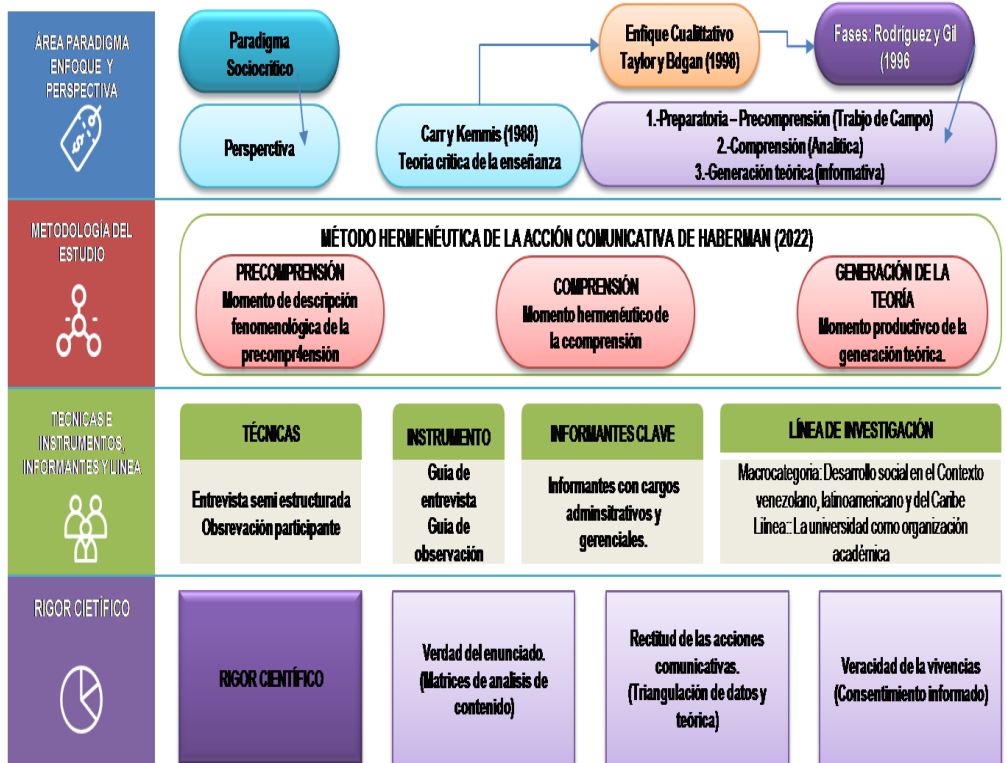


Figura 1. Lógica de acción.

INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Gracias a la orientación propia del **método hermenéutico crítico de Habermas (2022)** y, siguiendo la estructura planteada en el cuadro 2 de la ruta metodológica, en este primer apartado del estudio planteo el *momento preparatorio* del estudio el cual consistió en realizar un proceso reflexivo y de diseño del estudio a partir de la experiencias del propio contexto y en el cual pude visibilizar varios nudos problema que emergieron de las entrevistas realizadas a los informantes primarios, estas fueron expuestas en el momento I del estudio doctoral. A la par también se estableció el marco teórico conceptual y la planificación de actividades cuya guía son las fases de la investigación cualitativa de Rodríguez y Gil (1996).

Momento preparatorio

Sobre los nudos problema que emergieron en el proceso indagatorio, a continuación muestro en una figura 2, lo que resultó de los informantes primarios 1, 2 y 3 a fin de ilustrar la correspondencia con este momento preparatorio. Dicho esto, se puede observar en color amarillo del hexágono, lo concerniente a los problemas del país y la necesidad de transformación permanente de la universidad considerando para ello las debilidades y amenazas que pueden interferir.

En color verde se insta al repensar del país y por ende de la universidad con el propósito de dar respuesta a las necesidades sociales y continuar con el desarrollo profesional y académico esto se logra con la resignificación tecnológica y curricular. Con el color gris, se significa la importancia del espacio de dialogo y encuentro en la universidad para desarrollar un análisis y pensamiento crítico, a tono con la oportunidad de adaptación y marco filosófico institucional.

Ya con el color azul, se muestra la necesidad de fortalecer la producción, investigación, extensión y docencia en la universidad como

funciones esenciales y desarrollo de esta. Con el color violeta se demanda la constante transformación desde la académica como tal considerando las adaptaciones curriculares y tecnológicas entre otras que sean necesarias.

Por su parte el color rojo viene a referenciar en medio del distanciamiento social producto de la pandemia que, la presencialidad en el aula de clases no es esencial sino que se reconoce como tal la academia en su plenitud es decir, que se debe reconocer las fortalezas con que cuenta la universidad en materia de aprendizaje dialógico interactivo como oportunidad de acercamiento académico desde lo tecnológico no como mera herramienta.

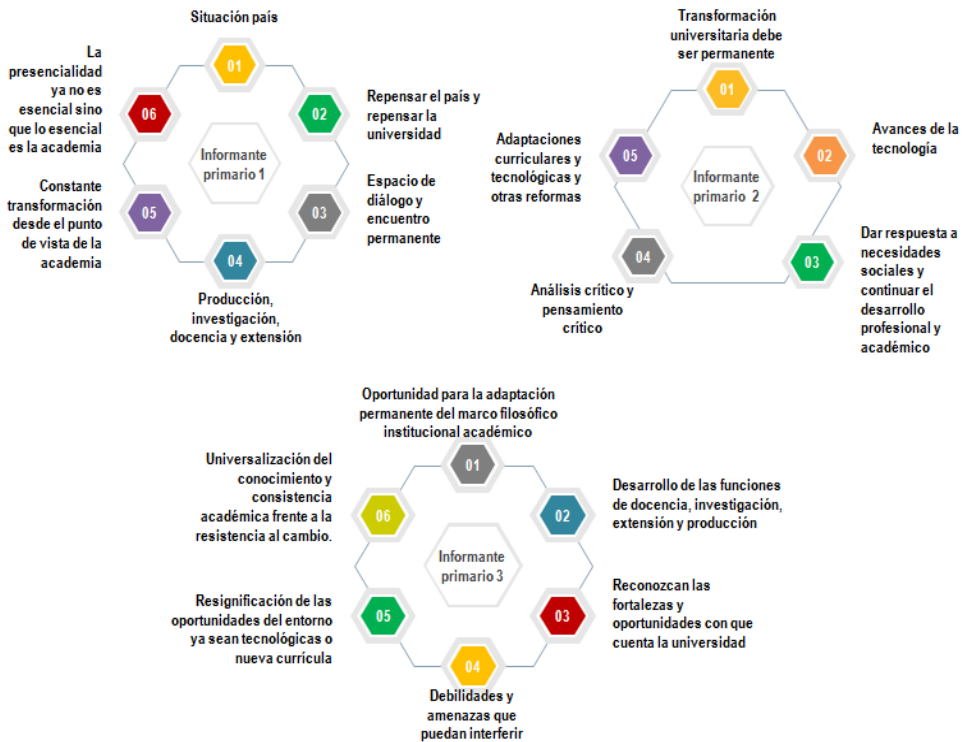


Figura 2. Emergencia de los nudos problemas.

Momento de Descripción Fenomenológica de la Precomprensión propio del Método Hermenéutico Crítico. Habermas (2002).

En este momento, corresponde la descripción de las relaciones sobre el “Sistema – Mundo de la Vida”, dicha descripción se hace sobre las razones lingüísticas, las vivencias y expectativas de los informantes clave. Vale referir que, este momento se corresponde también con la **fase de la investigación desde las orientaciones de Rodríguez y Gil (1996) sobre el Trabajo de Campo**, haciendo el acceso al campo como tal para la recogida productiva de datos.

Como base de los procedimientos desarrollados, en un primer momento hice la entrada y adaptación al campo de estudio, para esto, realicé un acercamiento al lugar universitario como ámbito primario donde pude ir conversando con los informantes clave que fui seleccionando de acuerdo a criterios que establecí previamente. Una vez conversado con estos informantes clave y presentada mi solicitud acompañada del consentimiento informado, elaboré el instrumento de recogida de información, procedí a la recogida productiva de datos expuestos inicialmente en las entrevistas que reposan en los anexos y tratadas mediante procedimientos de análisis de contenido en un primer momento.

Luego de este procedimiento, realicé la reducción fenomenológica, a través de la descripción de vivencias y expectativas de los informantes clave detalladas en las matrices de reducción hermenéutica de la data por cada Informante clave entrevistado, donde he agrupado la información apoyado cromáticamente de forma coherente las subcategorías en base a las similitudes para realizar el proceso de comprensión y la precomprensión desde el territorio de la textualidad entendiendo el sentido del discurso a partir del lenguaje expresado en este. En el cuadro 5 se presenta lo antes descrito.

Cuadro 5. Matriz reductiva hermenéutica de la data. Informante clave 1. Inf.1-MP

Categoría orientadora	Categoría Fundamental / Concepción orientadora	Sub Categoría	Descripción Fenomenológica de la Precomprensión
Transformación universitaria	Devenir histórico en la transformación universitaria.	<p>La transformación universitaria tiene una dimensión histórica.</p> <p>Autonomía universitaria.</p> <p>Ley de universidades.</p> <p>La autonomía que llevo a desestabilizar políticamente al país.</p> <p>De CNU, la OPSU y todos esos mecanismos de tutela del estado.</p> <p>Una reforma y agotamiento del modelo.</p>	El devenir histórico en la transformación universitaria está marcado por la autonomía contemplado en la Ley de Universidades, dicha autonomía llevo en un momento histórico de Pérez Jiménez a desestabilizar políticamente al país, por eso se crearon instancias como el CNU, la OPSU y todos esos mecanismos de tutela del estado, sin embargo la reforma agotó el modelo.
	Cambios estructurales en la transformación universitaria.	<p>Hacer cambios estructurales en las universidades.</p> <p>Más allá de lo utilitario e instrumental de cualquier sociedad.</p>	Los cambios estructurales en la transformación universitaria, van más allá de lo utilitario e instrumental de cualquier sociedad.
	Resolución de problemas a través de la transformación universitaria.	<p>Resolver los principales problemas en el mediano y largo plazo de la sociedad.</p> <p>Urgidos de una verdadera transformación educativa.</p>	La resolución de problemas a través de la transformación universitaria encamina la viabilidad de los principales problemas en el mediano y largo plazo de la sociedad, haciendo que la universidad esté urgida de una verdadera transformación educativa.
Gestión académica	Construcción del pensamiento en la gestión	<p>Direccionar el pensamiento.</p> <p>Producción intelectual y científica.</p>	La construcción del pensamiento en la gestión académica permite la Producción intelectual y científica a fin de reconectarnos con quienes van a

	académica.	Reconectarnos con quienes van a ser nuestro profesionales.	ser nuestro profesionales.
	Transformación curricular en la gestión académica.	<p>La transformación curricular para formar a los profesionales y producir nuevo conocimiento, ciencia y tecnología.</p> <p>Garantizar los contenidos y el perfil del profesional.</p> <p>Calidad de currículo y calidad de formación.</p> <p>Si no hacemos las transformaciones curriculares que necesita nuestro sistema educativo nos acercamos más a la desaparición de los espacios educativos universitarios.</p>	La transformación curricular en la gestión académica, tiene como esencia para formar a los profesionales y producir nuevo conocimiento, ciencia y tecnología a fin de garantizar los contenidos y el perfil del profesional cónsonos con la calidad del currículo y calidad de formación, de no ser así nos acercamos más a la desaparición de los espacios educativos universitarios.
	Producción del conocimiento en la gestión académica.	<p>Producción del conocimiento de ciencia y tecnología e innovación.</p> <p>Antecederse y prepararse para la sociedad y los profesionales.</p>	La producción del conocimiento en la gestión académica se basa en la ciencia y tecnología e innovación para a los profesionales para la sociedad.
Sociodialéctica	Lenguaje paradigmático en la sociodialéctica.	Creemos que estar en los espacios universitarios es porque tenemos la razón.	El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, se devela cuando se cree que estar en los espacios universitarios es porque tenemos la razón.
	Relación sociedad y universidad en la sociodialéctica.	<p>Movimiento universitario en América latina y el Caribe donde han emergido movimientos sociales y liderazgos que direccionar el futuro de los países.</p> <p>Termómetro de la sociedad.</p>	La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica se fortalece con los movimientos universitarios en América latina y el Caribe donde han emergido movimientos sociales y liderazgos que direccionar el futuro de los países convirtiéndose en un Termómetro de la sociedad, esto permite dar respuestas concretas al país y no a

		<p>Dar respuestas concretas al país y no a intereses concentrados en las trasnacionales y grandes grupos de poder.</p> <p>Los muchachos no quieren ir a la universidad.</p> <p>Conectarnos con la sociedad y hacer conciencia con la sociedad.</p> <p>La transformación universitaria es una gran deuda que tenemos en el país.</p>	<p>intereses concentrados en las trasnacionales y grandes grupos de poder evitando que los muchachos no quieren ir a la universidad, esto se logra conectándonos con la sociedad y hacer conciencia con la sociedad para entender que la transformación universitaria es una gran deuda que tenemos en el país.</p>
	<p>Sociedad tecnológica en la sociodialéctica.</p>	<p>Infocracia como régimen que viene direccionando la alienación de la sociedad mundial alienando.</p> <p>Herramientas tecnológicas que utiliza el régimen infocrático.</p> <p>La infocracia destruye los sistemas educativos y son peligro para el mundo.</p>	<p>La sociedad tecnológica de la en la sociodialéctica esta siendo permeada por la Infocracia como régimen que viene direccionando la alienación de la sociedad mundial alienando, esta es una herramientas tecnológicas que utiliza el régimen infocrático que se piensa puede llegar a destruir los sistemas educativos y son peligro para el mundo</p>

Cuadro 6. Matriz reductiva hermenéutica de la data. Informante clave 2. Inf.2-FR

Categoría orientadora	Categoría Fundamental / Concepción orientadora	Sub Categoría	Descripción Fenomenológica de la Precomprensión
Transformación universitaria.	Devenir histórico en la transformación universitaria.	Transformación universitaria está enmarcada en lineamientos. Devenir histórico de la gerencia universitaria.	El devenir histórico en la transformación universitaria está enmarcado en lineamientos de la gerencia universitaria.
	Cambios estructurales en la transformación universitaria.	Tiene que permear la parte académica, la docencia y la investigación. Armonizar el trabajo en las diversas áreas tanto académicas como genéricas. Transversalizar lo que es el currículo, la investigación.	Los cambios estructurales en la transformación universitaria, tiene que permear la parte académica, la docencia y la investigación, armonizar el trabajo en las diversas áreas tanto académicas como genéricas así como, transversalizar lo que es el currículo, la investigación.
	Resolución de problemas a través de la transformación universitaria.	Estrategias para abordar la investigación. Comunicación a través de las minutas.	La resolución de problemas a través de la transformación universitaria revela las estrategias para abordar la investigación y se suma la comunicación en la organización.
Gestión académica.	Construcción del pensamiento en la gestión académica.	Se está trabajando con un pensamiento global crítico y	La construcción del pensamiento en la gestión académica, se orienta hacia un pensamiento global

		participativo. Constructivista Pensamiento y lenguaje crítico, innovador y global.	crítico y participativo, constructivista con lenguaje crítico, innovador y global.
	Transformación curricular en la gestión académica.	Multimodalidad básicamente debemos trabajar y definir roles estrategias.	La transformación curricular en la gestión académica, se ha fortalecido por la multimodalidad para trabajar y definir roles estrategias académicas.
Sociodialéctica	Lenguaje paradigmático en la sociodialéctica.	Buscar el pensamiento y armonizar el lenguaje que sea crítico e innovador.	El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, busca potenciar el pensamiento y armonizar el lenguaje que sea crítico e innovador.
	Relación sociedad y universidad en la sociodialéctica.	A la par o las necesidades de la sociedad actual.	La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica, va a la par o las necesidades de la sociedad actual.
	Sociedad tecnológica en la sociodialéctica.	Canales telemáticos de grupos.	La sociedad tecnológica en la sociodialéctica, ha favorecido los canales telemáticos de grupos.

Cuadro 7. Matriz reductiva hermenéutica de la data. Informante clave 3. Inf.3-LC

Categoría orientadora	Categoría Fundamental / Concepción orientadora	Sub Categoría	Descripción Fenomenológica de la Precomprensión
Transformación universitaria	Devenir histórico en la transformación universitaria.	<p>Dar cumplimiento a los lineamientos emanados por el ministerio de educación superior.</p> <p>Preparar a una cantidad de estudiantes dentro de ese mismo proceso de formación.</p>	El devenir histórico en la transformación universitaria, permite dar cumplimiento a los lineamientos emanados por el ministerio de educación superior así como, preparar a una cantidad de estudiantes dentro de ese mismo proceso de formación.
	Cambios estructurales en la transformación universitaria.	<p>Nos hemos adaptado.</p> <p>Mejor calidad de la educación.</p> <p>Promover se cambio en la universidad.</p>	Los cambios estructurales en la transformación universitaria, favorece la adaptación, mejora la calidad de la educación y promueve los cambios en la universidad.
	Resolución de problemas a través de la transformación universitaria.	Plan universidad en casa.	La resolución de problemas a través de la transformación universitaria se expresa en la implementación del Plan universidad en casa.
Gestión académica	Construcción del pensamiento en la gestión académica.	Docentes con más sentido de pertenencia a la universidad.	La construcción del pensamiento en la gestión académica, estimula en los docentes el sentido de pertenencia a la universidad para sentirla como propia.

		Se sienta a la universidad como propia.	
Sociodialéctica	Lenguaje paradigmático en la sociodialéctica.	El docente desde los diferentes ámbitos de pensamiento y lenguaje y formación academia se incorpore en programa de cuarto nivel.	El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, hace que el docente desde los diferentes ámbitos de pensamiento y lenguaje y formación academia se incorpore en programa de cuarto nivel.
	Relación sociedad y universidad en la sociodialéctica.	Acercar a la universidad a la comunidad. Estudiante y comunidad en general el desarrollo y avance en diferentes aspectos y actividades y proyectos.	La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica, acerca a la universidad con la comunidad, aquí el estudiante y comunidad en general promueven el desarrollo y avance en diferentes aspectos y actividades y proyectos.
	Sociedad tecnológica en la sociodialéctica.	Plataforma a distancia a través de ADI. Conectividad, equipo internet. Canales como redes sociales	La sociedad tecnológica en la sociodialéctica, se apoya en la plataforma a distancia a través de ADI, pero exige de la Conectividad, equipo internet así como los canales como redes sociales

Cuadro 8. Matriz reductiva hermenéutica de la data. Informante clave 4. Inf.4-EG

Categoría orientadora	Categoría Fundamental / Concepción orientadora	Sub Categoría	Descripción Fenomenológica de la Precomprensión
Transformación universitaria	Cambios estructurales en la transformación universitaria.	Transformación universitaria incorporando los Programas Nacionales de Formación. Nueva filosofía y nueva estructura. Cambios en el espacio universitario.	Los cambios estructurales en la transformación universitaria, ha permitido la incorporación de los Programas Nacionales de Formación, enmarcado en una nueva filosofía y nueva estructura apoyada en los cambios del espacio universitario.
	Resolución de problemas a través de la transformación universitaria.	Municipalización en el estado. Gestión comunicacional.	La resolución de problemas a través de la transformación universitaria, se muestra en la Municipalización como oportunidad formativa universitaria implementada por el estado con apoyo de la gestión institucional.
Gestión académica	Construcción del pensamiento en la gestión académica.	Filosóficamente hablando es distinto en todo su contexto. Anclada al pensamiento y gerencia.	La construcción del pensamiento en la gestión académica, filosóficamente es distinto en todo su contexto, el mismo está anclado al pensamiento y gerencia universitaria.
	Transformación curricular en la gestión académica.	Transformación del currículo con el ajuste de nuestras carreras pasando a PNF.	La transformación curricular en la gestión académica, se muestra en la transformación del currículo con el ajuste de nuestras carreras pasando a PNF.
	Producción del conocimiento en la	El estudiante se ve motivado	La producción del conocimiento en la gestión académica, permite al estudiante ser motivado

	gestión académica.	pues quieren trabajar en procesos productivos sea cualquier PNF	pues quieren trabajar en procesos productivos sea cualquier PNF
Sociodialéctica	Lenguaje paradigmático en la sociodialéctica.	Transformación universitaria ha sido un choque para muchos. Se incorpora ese eje humanista completamente diferente. Ver una universidad productiva implica un cambio de pensamiento y de paradigma. Transformación del docentes, administrativo y obrero sino también del estudiantado y profesional que egresa	El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, apuesta por la transformación universitaria ha sido un choque para muchos, siendo incorporado como eje humanista completamente diferente, por eso, ver una universidad productiva implica un cambio de pensamiento y de paradigma, con la transformación del docentes, administrativo y obrero sino también del estudiantado y profesional que egresa.
	Relación sociedad y universidad en la sociodialéctica.	Encargo social hacia la comunidad. Atendiendo a problemas vitales en las comunidades. Universidad popular y productiva. Las universidades como ente productivo.	La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica, constituye un encargo social hacia la comunidad, pues permite atender los problemas vitales en las comunidades convirtiéndose en una Universidad popular y productiva.
	Sociedad tecnológica en la sociodialéctica.	Era comunicacional.	La sociedad tecnológica en la sociodialéctica, se enmarca en la era comunicacional.

En estas cuatro matrices de la reducción hermenéutica de la data, hice una compilación armónica de las ideas planteadas por los informantes clave, cuyas expresiones de voluntad, sentimiento, sentido y opinión respecto al tema de estudio, se hayan expuestas en ellas como una forma de visibilizar el sentido del texto, el cual sirve de base para aflorar el denominado “mundo de la vida” referido por Haberman como fuente de interpretación de la realidad dialéctica de estos informantes clave. Dicho esto, “mundo de la vida”, lo presento en los cuadros que siguen en el momento que designe como Momento Hermenéutico de la Comprensión de Método Hermenéutico Crítico. Habermas (2002) que sigue:

Momento Hermenéutico de la Comprensión de Método Hermenéutico Crítico. Habermas (2002).

A este nivel desarrollé la acción comunicativa y diferenciación de los mundos propios de la teoría de Habermas, seguido de la argumentación de tales mundos donde la Acción Comunicativa ejerce mayor relevancia. Para ello llego a unos entendimientos y acuerdos de la información recabada y cotejada entre sí.

En este momento hermenéutico, desarrollo otra de las fases de la investigación de Rodríguez y Gil (1996) como es la **Analítica**, la misma me permitió hacer la reducción de datos procesados para presentar una disposición y transformación de datos. Seguido de este procedimiento tengo la obtención de resultados acompañado de la verificación de conclusiones preliminares del estudio.

Aquí se hice un proceso hermenéutico de carácter analítico en relación al “mundo de la vida”, es decir, que el proceso de comprensión debe ser consensuado y argumentado, debe darse una dialéctica desde la acción comunicativa desde mi postura como investigador y la postura del otro desde las categorías fundamentales ya tratadas, a través de tres análisis: el primero es el *análisis formal* constituye el orden narrativo del texto, su relación en tiempo y contexto. El segundo es el *análisis semántico*, se da significado al texto para eso se establecen las redes entre la estructura superficial (objetiva-externa) y profunda (subjetiva-interna), mientras que el tercero es el *análisis sociocultural*, este comprende la función social del texto narrado es decir el ámbito contextual del texto. En el cuadro 9 se presenta lo antes descrito

Categoría orientadora: Transformación universitaria

Cuadro 9. Matriz analítica hermenéutica de la data. Categoría fundamental del devenir histórico en la transformación universitaria

Análisis formal	Análisis semántico	Análisis sociocultural
<p>El devenir histórico en la transformación universitaria está marcado por la autonomía contemplada en la Ley de Universidades, dicha autonomía llegó en un momento histórico de Pérez Jiménez a desestabilizar políticamente al país, por eso se crearon instancias como el CNU, la OPSU y todos esos mecanismos de tutela del estado, sin embargo la reforma agotó el modelo.</p> <p>El devenir histórico en la transformación universitaria está enmarcado en lineamientos de la gerencia universitaria.</p> <p>El devenir histórico en la transformación universitaria, permite dar cumplimiento a los lineamientos emanados por el</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Devenir histórico en la transformación universitaria. • Desestabilizar políticamente al país. <p>El devenir histórico en la transformación universitaria expresa de forma cronológica y contextualizada en el tiempo, las experiencias político-sociales que han marcado la dinámica de la educación en el país.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crearon instancias como el CNU, la OPSU. • Mecanismos de tutela. <p>La forma de control educativo universitario, se evidencia en la creación de instancias como el CNU, OPSU entre otros, que han servido como mecanismo de tutela y centralización del poder educativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autonomía contemplada en la ley de universidades. • Proceso de formación 	<p>El devenir histórico de la transformación universitaria, ha estado permeado por acontecimientos sociales y culturales que han marcado la dinámica propiamente dicha de la universidad, en principio, procedió de las acciones del ente ejecutivo del país el cual en lugar de dar un sentido de orden, propicio un proceso de desestabilización que estuvo marcado por la primera propuesta de ley de universidades en el país en el cual se resaltaba la importancia de la autonomía universitaria como ente empoderado de sus propios procesos académicos direccionados hacia la formación profesional en respuesta a las demandas de la sociedad.</p>

<p>ministerio de educación superior así como, preparar a una cantidad de estudiantes dentro de ese mismo <u>proceso de formación</u>.</p>	<p>La autonomía universitaria implica, el reconocimiento del poder académico centrado en la misma gerencia universitaria, el cual debe orientarse esencialmente a la formación profesional y dar respuesta a las demandas de la sociedad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Lineamientos de la gerencia universitaria.</u> • <u>Dar cumplimiento a los lineamientos.</u> <p>La capacidad institucional para seguir órdenes emanadas por el ente central, es deber de toda universidad, por tanto, estos lineamientos deben estar encaminados hacia la prosecución de los propósitos académicos e institucionales.</p>	
<p><u>Síntesis de la interpretación</u></p>	<p>El devenir histórico de la transformación universitaria, posibilita el entendimiento de la evolución y progreso académico en medio de las crisis y cambios sociales así como sociosanitarios que exigen cada vez más dar cumplimiento a los lineamientos gerenciales universitarios en atención a las demandas de formación profesional.</p>	

Cuadro 10. Matriz analítica hermenéutica de la data. Categoría fundamental de los Cambios estructurales en la transformación universitaria.

Análisis formal	Análisis semántico	Análisis sociocultural
<p>Los cambios estructurales en la transformación universitaria, van más allá de lo utilitario e instrumental de cualquier sociedad.</p> <p>Los cambios estructurales en la transformación universitaria, tiene que permear la parte académica, la docencia y la investigación, armonizar el trabajo en las diversas áreas tanto académicas como genéricas así como, transversalizar lo que es el currículo, la investigación.</p> <p>Los cambios estructurales en la transformación universitaria, favorece la adaptación, mejora la calidad de la educación y promueve los cambios en la universidad.</p> <p>Los cambios estructurales en la transformación universitaria, ha permitido la incorporación de los Programas Nacionales de Formación, enmarcado en una nueva filosofía y nueva estructura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los cambios estructurales en la transformación universitaria. • Cambios en la universidad. • Cambios del espacio universitario. <p>En la transformación universitaria, se enfatiza la presencia de cambios a nivel estructural y de espacio físico más, que la transformación universitaria propiamente dicha.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Van más allá de lo utilitario e instrumental • Programas Nacionales de Formación <p>Resalta la importancia de ver la transformación universitaria fuera de lo meramente utilitario, reconociendo que, en los programas académicos tradicionales también se valora la incorporación de los Programas Nacionales de Formación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Permea la parte académica, la docencia y la investigación. • Transversalizar lo que es el currículo, la investigación. <p>Reconoce las funciones esenciales como la docencia e investigación en la universidad, pero</p>	<p>Los cambios estructurales en la transformación universitaria, no han tributado a una verdadera transformación universitaria como tal, pues se ha centrado más en los cambios que en la transformación, el primero ha implicado quitar y agregar procesos y espacios pero sin propiciar el cambio de pensamiento. Se insta en la transformación curricular con la necesidad de reconocer tanto las carreras tradicionales como los PNF, y se insiste en reconocer las funciones de docencia e investigación en especial esta última como eje transversal de la formación y la academia como tal, sobre todo en un contexto social donde se debe actualizar la currícula a tono con las demandas sociales e institucionales que exige el entorno.</p>

<p>apoyada en los cambios del espacio universitario.</p>	<p>que esta última es decir la investigación, debe ser transversal en el currículo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejora la calidad de la educación • Nueva filosofía y nueva estructura. <p>Frente a los cambios estructurales realizados en la universidad, se debe insistir en la calidad de la educación y la profundización en una nueva filosofía académica.</p>	
<p>Síntesis de la interpretación</p>	<p>Los cambios estructurales en la transformación universitaria, pueden generar una estabilidad física y académica en la medida que se reconozca las funciones esenciales de docencia, investigación, extensión y producción en un contexto social que demanda atención en todas sus áreas.</p>	

Cuadro 11. Matriz analítica hermenéutica de la data. Categoría fundamental de la Resolución de problemas a través de la transformación universitaria

Análisis formal	Análisis semántico	Análisis sociocultural
<p><u>La resolución de problemas a través de la transformación universitaria encamina la viabilidad de los principales problemas en el mediano y largo plazo de la sociedad, haciendo que la universidad esté urgida de una verdadera transformación educativa.</u></p> <p><u>La resolución de problemas a través de la transformación universitaria revela las estrategias para abordar la investigación y se suma la comunicación en la organización.</u></p> <p><u>La resolución de problemas a través de la transformación universitaria se expresa en la implementación del Plan universidad en casa.</u></p> <p><u>La resolución de problemas a través de la transformación universitaria, se muestra en la Municipalización como oportunidad formativa universitaria</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>La resolución de problemas a través de la transformación universitaria.</u> • <u>Viabilidad de los principales problemas en el mediano y largo plazo.</u> <p>En la transformación universitaria, pueden suscitarse problemas que deben ser resueltos en el plazo más adecuado para evitar posibles conflictos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Verdadera transformación educativa.</u> • <u>Gestión institucional.</u> • <u>Estrategias para abordar la investigación.</u> <p>Se considera una verdadera transformación educativa, aquella que posee una gestión institucional que permita desarrollar estrategias para abordar la investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Implementación del Plan universidad en casa.</u> • <u>Municipalización como oportunidad formativa.</u> <p>La implementación del Plan universidad en casa por parte del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, ha sido un</p>	<p>La resolución de problemas a través de la transformación universitaria, responde a una dinámica emergente socialmente hablando pues, lleva implícita la necesidad de viabilizar dicha resolución en el mediano y largo plazo en medio de distintos acontecimientos sociales y sociosanitarios como la Pandemia Covid-19. Lo descrito, argumenta las razones necesarias para crear una verdadera transformación universitaria como marco de gestión institucional; de hecho, esto se visualizó con la implementación del Plan Universidad en Casa que ha servido no solo para garantizar la inclusión y prosecución académica, sino que además ha posibilitado el reconocimiento de los programas académicos tradicionales como PNF.</p>

<p>implementada por el estado con apoyo de la gestión institucional.</p>	<p>mecanismo de inclusión y prosecución académica, que abarca no solo los programas académicos tradicionales sino también los municipalizados y PNF.</p>	
<p>Síntesis de la interpretación</p>	<p>La resolución de problemas a través de la transformación universitaria, se evidencia en el uso de mecanismos de formación profesional a tono con la dinámica social cambiante y en medio de procesos sociales y sanitarios demandantes en cuyo apoyo tecnológico-estratégico se puede garantizar la inclusión y prosecución académica con la implementación del Plan Universidad en Casa.</p>	

Categoría orientadora: Gestión académica

Cuadro 12. Matriz analítica hermenéutica de la data. Categoría fundamental de la Construcción del pensamiento en la gestión académica

Análisis formal	Análisis semántico	Análisis sociocultural
<p>La construcción del pensamiento en la gestión académica permite la producción intelectual y científica a fin de reconectarnos con quienes van a ser nuestro profesionales.</p> <p>La construcción del pensamiento en la gestión académica, se orienta hacia un pensamiento global crítico y participativo, constructivista con lenguaje crítico, innovador y global.</p> <p>La construcción del pensamiento en la gestión académica, estimula en los docentes el sentido de pertenencia a la universidad para sentirla como propia.</p> <p>La construcción del pensamiento en la gestión académica, filosóficamente es distinto en todo su contexto, el mismo está anclado al pensamiento y gerencia universitaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La construcción del pensamiento en la gestión académica. • Pensamiento y gerencia universitaria. • Sentido de pertenencia a la universidad. <p>La construcción del pensamiento en la gestión académica, hace reconocer la gerencia universitaria en sí, pues los mecanismos de valoración institucional contribuyen con el sentido de pertenencia que debe ser desarrollado en la universidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La producción intelectual y científica. • Lenguaje crítico, innovador y global. • Pensamiento global crítico y participativo, constructivista. <p>En toda universidad debe existir un pensamiento de productividad, intelectualidad y ciencia acompañado de un lenguaje crítico, innovador, constructivo y global, con esto es muy probable que la gestión universitaria sea cónsona con las necesidades sociales.</p>	<p>La construcción del pensamiento en la gestión académica, debe estar enmarcado en elementos como la producción intelectual y científica, con un pensamiento global crítico y participativo, constructivista con un lenguaje crítico, innovador y global. Con todos estos elementos, se puede pensar en una interconexión permanente entre estos que posibilite la construcción de un nuevo pensamiento-lenguaje afianzado en el propio accionar de la gestión académica con todos los actores del hecho educativo universitario.</p>

	<ul style="list-style-type: none">• Reconectarnos con quienes van a ser nuestro profesionales. <p>Mantener la comunicación y relaciones interpersonales con los futuros profesionales aún en medio del distanciamiento social, es una obra de valoración no solo de lo académico sino de la persona en si.</p>	
Síntesis de la interpretación	<p>La construcción del pensamiento en la gestión académica, se estructura desde tres accionar, 1) la producción intelectual y científica, 2) el pensamiento global crítico y participativo, constructivista y 3) un lenguaje crítico, innovador y global, todos ellos interconectados en la razón pensamiento-lenguaje de una gestión académica óptima.</p>	

Cuadro 13. Matriz analítica hermenéutica de la data. Categoría fundamental de la Transformación curricular en la gestión académica.

Análisis formal	Análisis semántico	Análisis sociocultural
<p>La transformación curricular en la gestión académica, tiene como esencia para formar a los profesionales y producir nuevo conocimiento, ciencia y tecnología a fin de garantizar los contenidos y el perfil del profesional cónsonos con la calidad del currículo y calidad de formación, de no ser así nos acercamos más a la desaparición de los espacios educativos universitarios.</p> <p>La transformación curricular en la gestión académica, se ha fortalecido por la multimodalidad para trabajar y definir roles estrategias académicas.</p> <p>La transformación curricular en la gestión académica, se muestra en la transformación del currículo con el ajuste de nuestras carreras pasando a PNF.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La transformación curricular en la gestión académica. • Calidad del currículo y calidad de formación. • Transformación del currículo. • Definir roles estrategias académicas <p>La transformación curricular en la gestión académica, debe encaminarse desde la definición de roles, revisión del currículo, calidad del currículo y calidad de la formación.</p> <p>Formar a los profesionales Garantizar los contenidos y el perfil del profesional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Producir nuevo conocimiento, ciencia y tecnología. <p>La formación de buenos profesionales, debe orientarse en contenidos y perfiles que profundicen en el área de conocimiento particular la ciencia y la tecnología.</p> <p>Multimodalidad para trabajar Desaparición de los espacios educativos universitarios</p> <p>La multimodalidad como estrategia de</p>	<p>La transformación curricular en la gestión académica, se reconoce desde la definición de roles en el proceso, revisión del currículo, calidad del currículo y calidad de la formación de buenos profesionales; todo ello, acerca de forma permanente los contenidos y perfiles que profundicen en el área de conocimiento de las diversas ciencias así como la tecnología. Para esto último, usar la multimodalidad como estrategia de formación mixta, ha contribuido de forma habilidosa en la formación profesional sin considerar la distancia geográfica, aun cuando, es posible que se pueda correr el riesgo de desatender los espacios físicos universitarios y se pierdan o adquieran otros intereses.</p>

	<p>formación mixta, posibilita en acercamiento del acto formativo aun en la distancia geográfica, con ello se corre el riesgo de desatender los espacios físicos universitarios.</p>	
<p>Síntesis de la interpretación</p>	<p>La transformación curricular en la gestión académica, se reconoce desde 3 ámbitos, 1) los roles en el proceso, 2) la revisión del currículo, calidad del currículo y calidad de la formación de buenos profesionales y 3) la utilidad tecnológica de las herramientas On Line incluyendo en esta la multimodalidad como estrategia de formación mixta.</p>	

Cuadro 15. Matriz analítica hermenéutica de la data. Categoría fundamental de la Producción del conocimiento en la gestión académica

Análisis formal	Análisis semántico	Análisis sociocultural
<p><u>La producción del conocimiento en la gestión académica se basa en la ciencia y tecnología e innovación para los profesionales para la sociedad.</u></p> <p><u>La producción del conocimiento en la gestión académica, permite al estudiante ser motivado</u> pues quieren <u>trabajar en procesos productivos</u> sea cualquier PNF</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>La producción del conocimiento en la gestión académica.</u> • <u>Trabajar en procesos productivos.</u> • <u>Permite al estudiante ser motivado.</u> <p>La producción del conocimiento en la gestión académica, aúpa el trabajo en equipo así como los procesos productivos que estimulan al estudiante a incorporarse en estas acciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Ciencia y tecnología e innovación.</u> • <u>Profesionales para la sociedad.</u> <p>Las acciones esenciales de ciencia, tecnología e innovación en el ámbito universitario, deben ser el estandarte del desarrollo de la gestión académica.</p>	<p>La producción del conocimiento en la gestión académica, se funda en acciones esenciales que promueven el trabajo en equipo, sumado a los procesos productivos que estimulan el interés del estudiante para incorporarse en las actividades académicas. Tales acciones esenciales son la ciencia, tecnología e innovación, las mismas deben ser el estandarte del desarrollo de la gestión académica en estos tiempos de cambios constantes.</p>
<p><u>Síntesis de la interpretación</u></p>	<p>La producción del conocimiento en la gestión académica, se funda en tres acciones esenciales, 1) ciencia, 2) tecnología y 3) innovación fortalecido con el trabajo en equipo, los procesos productivos y la estimulación del estudiante para incorporarse en las actividades académicas en estos tiempos de cambios constantes.</p>	

Categoría orientadora: Sociodialéctica

Cuadro 16. Matriz analítica hermenéutica de la data. Categoría fundamental del Lenguaje paradigmático en la sociodialéctica

Análisis formal	Análisis semántico	Análisis sociocultural
<p>El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, se devela cuando se cree que estar en los espacios universitarios es porque tenemos la razón.</p> <p>El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, busca potenciar el pensamiento y armonizar el lenguaje que sea crítico e innovador.</p> <p>El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, hace que el docente desde los diferentes ámbitos de pensamiento y lenguaje y formación academia se incorpore en programa de cuarto nivel.</p> <p>El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, apuesta por la transformación universitaria ha sido un choque para muchos, siendo</p>	<ul style="list-style-type: none"> El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica. Se cree que estar en los espacios universitarios es porque tenemos la razón. <p>El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, debe ir más allá del pensamiento encapsulado de creer que estar en los espacios universitarios es porque tenemos la razón.</p> <ul style="list-style-type: none"> Potenciar el pensamiento. Pensamiento y lenguaje y formación academia. Armonizar el lenguaje que sea crítico e innovador. <p>Potenciar el pensamiento, lenguaje y formación académica se hace armonizando estos elementos en un sentido crítico e innovador.</p> <ul style="list-style-type: none"> Transformación universitaria ha sido un choque para muchos. 	<p>El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, tiene que ir más allá del pensamiento encapsulado y mutilado por la creencia que estar en los espacios universitarios es porque tenemos la razón. Dicho de un modo más concreto, implica potenciar el pensamiento, el lenguaje y la formación académica partiendo de una visión más integrada y armonizada por un sentido crítico e innovador. De este modo, cultivar un pensamiento de rechazo ante la transformación universitaria implica desplazar la formación humanista que se desea gestar. Ante lo referido, el lenguaje debe promoverse desde lo científico, académico, tecnológico e investigación a tono con un cambio de pensamiento y paradigma en todos los actores universitarios.</p>

<p>incorporado como eje humanista completamente diferente, por eso, ver una universidad productiva implica un cambio de pensamiento y de paradigma, con la transformación del docentes, administrativo y obrero sino también del estudiantado y profesional que egresa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Eje humanista. <p>Cultivar un pensamiento de rechazo ante la transformación universitaria es dejar a un lado la importancia de una formación humanista.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Universidad productiva implica un cambio de pensamiento y de paradigma. • Transformación del docente, administrativo, obrero, estudiantado y profesional que egresa. <p>El lenguaje que debe promover una universidad productiva en lo científico, académico, tecnológico e investigación se profundiza desde un cambio de pensamiento y paradigma por parte de todos los actores universitarios.</p>	
<p>Síntesis de la interpretación</p>	<p>El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, debe apuntar hacia la generación de una nueva concepción en 4 direcciones: 1) ir más allá del pensamiento encapsulado y mutilado al creer que, estar en los espacios universitarios es porque tenemos la razón, 2) potenciar el pensamiento, el lenguaje y la formación académica desde una visión más integrada y armonizada por lo crítico e innovador; 3) reconocer que cultivar un pensamiento de rechazo de la transformación universitaria implica desplazar la formación humanista, 4) el lenguaje debe promoverse desde lo científico, académico, tecnológico e investigación a tono con un cambio de pensamiento y paradigma en todos los actores universitarios.</p>	

Cuadro 17. Matriz analítica hermenéutica de la data. Categoría fundamental de la Relación sociedad y universidad en la sociodialéctica

Análisis formal	Análisis semántico	Análisis sociocultural
<p>La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica se fortalece con los movimientos universitarios en América latina y el Caribe donde han emergido movimientos sociales y liderazgos que direccionar el futuro de los países convirtiéndose en un Termómetro de la sociedad, esto permite dar respuestas concretas al país y no a intereses concentrados en las trasnacionales y grandes grupos de poder evitando que los muchachos no quieren ir a la universidad, esto se mejora conectándonos con la sociedad y hacer conciencia con la sociedad para entender que la transformación universitaria es una gran deuda que tenemos en el país.</p> <p>La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica, va a la par o las necesidades de la sociedad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica. • Movimientos universitarios en América latina y el Caribe. • Movimientos sociales y liderazgos que direccionar el futuro. • Intereses concentrados en las trasnacionales y grandes grupos de poder. <p>La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica, ha pasado por comprender los movimientos sociales y liderazgos universitarios, que luchan contra los intereses centralizados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Termómetro de la sociedad. • Deuda que tenemos en el país. • Necesidades de la sociedad actual. • Atender los problemas vitales en las comunidades. <p>Abordar las necesidades de la sociedad en la formación profesional, implica atender los problemas vitales de esta, convirtiéndose en un</p>	<p>La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica, se gesta desde la comprensión de los movimientos sociales y liderazgos universitarios, quienes por mucho tiempo se han dedicado a la lucha contra los intereses centralizados, en cuyo accionar se abordan las necesidades de la sociedad con la formación profesional, atender sus problemas vitales, servir de termómetro universitario de la sociedad. En estos términos, la toma de conciencia de la transformación universitaria apunta hacia una universidad productiva y popular, donde se convierte en un encargo social para la atención de sus necesidades.</p>

<p>actual.</p> <p>La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica, acerca a la universidad con la comunidad, aquí el estudiante y comunidad en general promueven el desarrollo y avance en diferentes aspectos y actividades y proyectos.</p> <p>La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica, constituye un encargo social hacia la comunidad, pues permite atender los problemas vitales en las comunidades convirtiéndose en una Universidad popular y productiva.</p>	<p>termómetro universitario de la sociedad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conectándonos con la sociedad y hacer conciencia con la sociedad para entender que la transformación universitaria. • Universidad popular y productiva. • Desarrollo y avance en diferentes aspectos y actividades y proyectos. • Encargo social hacia la comunidad. <p>Hacer conciencia de la necesidad de entender la transformación universitaria es apuntar hacia una universidad productiva y popular, donde la universidad se convierte en un encargo social para la atención de sus necesidades.</p>	
<p>Síntesis de la interpretación</p>	<p>La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica, se gesta desde varios 5 aspectos: 1) la comprensión de los movimientos sociales y liderazgos universitarios y su lucha por la descentralización, 2) abordar las necesidades de la sociedad con la formación profesional, 3) servir de termómetro universitario de la sociedad, 4) apostar por la toma de conciencia de la transformación universitaria para construir una universidad productiva y popular, 5) reconocer la universidad como un encargo social para la atención de sus necesidades.</p>	

Cuadro 18. Matriz analítica hermenéutica de la data. Categoría fundamental de la Sociedad tecnológica en la sociodialéctica

Análisis formal	Análisis semántico	Análisis sociocultural
<p>La sociedad tecnológica en la sociodialéctica está siendo permeada por la Infocracia como régimen que viene direccionando la alienación de la sociedad mundial alienando, esta es una herramientas tecnológicas que utiliza el régimen infocrático que se piensa puede llegar a destruir los sistemas educativos y son peligro para el mundo</p> <p>La sociedad tecnológica en la sociodialéctica, ha favorecido los canales telemáticos de grupos.</p> <p>La sociedad tecnológica en la sociodialéctica, se apoya en la plataforma a distancia a través de ADI, pero exige de la Conectividad, equipo internet así como los canales como redes sociales.</p> <p>La sociedad tecnológica en la sociodialéctica, se enmarca en la era comunicacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La sociedad tecnológica en la sociodialéctica. • Plataforma a distancia a través de ADI. • Exige de la conectividad, equipo internet. <p>La sociedad tecnológica en la sociodialéctica, ha posibilitado el uso de herramientas On line que facilitan la prosecución mediante plataformas académicas y uso de conectividad permanente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infocracia como régimen que viene direccionando la alienación de la sociedad mundial. • Destruir los sistemas educativos y son peligro para el mundo. <p>La infocracia, es vista como un régimen implementado socialmente, este direcciona una alienación en jóvenes universitarios que de no ser tener cuidado puede convertirse en un peligro.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Herramientas tecnológicas. • Canales telemáticos de grupos. • Era comunicacional. 	<p>La sociedad tecnológica en la sociodialéctica, se muestra en el uso de herramientas On line que posibilitan la prosecución académica, este uso tecnológico puede entenderse en algunos escenarios sociales como infocracia, para muchos vista como un régimen tecnológico-social que puede provocar alienación en jóvenes universitarios que de no ser tener cuidado puede convertirse en un peligro. Pero también el uso de las tecnologías de información y comunicación tiene un sentido más utilitario y ha sido la posibilidad indistintamente del lugar geográfico a la educación universitaria, basta con reconocer en este acceso, el lenguaje utilizado cuyos códigos responden a esta era comunicacional actual.</p>

	El uso de las tecnologías de información y comunicación se ha convertido en una posibilidad de acceso emergente a la educación universitaria, en cuyo lenguaje se manejan códigos de la era comunicacional actual.	
Síntesis de la interpretación	La sociedad tecnológica en la sociodialéctica, se funda en 3 acciones: 1) el uso de herramientas On line que posibilitan la prosecución académica acercando el espacio geográfico de los actores educativos, 2) la presencia de la infocracia como un régimen tecnológico-social que puede provocar alienación, 3) reconocer el lenguaje utilizado cuyos códigos responden a esta era comunicacional actual.	

Cuadro 19. Triangulación de datos y teórica.

<p>Categoría orientadora</p>	<p>Transformación Universitaria</p>		
<p>Concepciones orientadoras</p>	<p>Devenir histórico en la transformación universitaria</p>	<p>Los cambios estructurales en la transformación universitaria.</p>	<p>La resolución de problemas a través de la transformación universitaria.</p>
<p>Aseveración de la triangulación de datos.</p>	<p>El devenir histórico de la transformación universitaria, posibilita el entendimiento de la evolución y progreso académico en medio de las crisis y cambios sociales así como sociosanitarios que exigen cada vez más dar cumplimiento a los lineamientos gerenciales universitarios en atención a las demandas de formación profesional.</p>	<p>Los cambios estructurales en la transformación universitaria, pueden generar una estabilidad física y académica en la medida que se reconozca las funciones esenciales de docencia, investigación, extensión y producción en un contexto social que demanda atención en todas sus áreas.</p>	<p>La resolución de problemas a través de la transformación universitaria, se evidencia en el uso de mecanismos de formación profesional a tono con la dinámica social cambiante y en medio de procesos sociales y sanitarios demandantes en cuyo apoyo tecnológico-estratégico de puede garantizar la inclusión y prosecución académica con la implementación del Plan Universidad en Casa.</p>

<p>Aseveración de la triangulación de teórica</p>	<p>Refiere la comprensión de la situación histórico-cultural de la sociedad, así como también, convertirse en fuerza transformadora en medio de las luchas y las contradicciones sociales (Osorio, 2007)</p>	<p>La transformación universitaria de las universidades como aquel espacio donde se establecen las condiciones objetivas y humanas para realizar funciones de docencia, investigación, extensión y producción que conlleva a una formación de forma integral del individuo y del profesional (García 1998)</p>	<p>La ciencia social crítica da aportes significativos a la sociedad para superar sus problemas. Se vincula a la perspectiva crítica de la educación, al someter sus objetivos, juicios y valores a la reflexión autocrítica (Carr y Kemmis, 1988)</p>
--	--	--	--

Continuación. Cuadro 19. Triangulación de datos y teórica.

Categoría orientadora	Gestión académica		
Concepciones orientadoras	La construcción del pensamiento en la gestión académica	La transformación curricular en la gestión académica	La producción del conocimiento en la gestión académica
Aseveración de la triangulación de datos.	<p>La construcción del pensamiento en la gestión académica, se estructura desde tres acciones, 1) la producción intelectual y científica, 2) el pensamiento global crítico y participativo, constructivista y 3) un lenguaje crítico, innovador y global, todos ellos interconectados en la razón pensamiento-lenguaje de una gestión académica óptima.</p>	<p>La transformación curricular en la gestión académica, se reconoce desde 3 ámbitos, 1) los roles en el proceso, 2) la revisión del currículo, calidad del currículo y calidad de la formación de buenos profesionales y 3) la utilidad tecnológica de las herramientas On Line incluyendo en esta la multimodalidad como estrategia de formación mixta.</p>	<p>La producción del conocimiento en la gestión académica, se funda en tres acciones esenciales, 1) ciencia, 2) tecnología y 3) innovación fortalecido con el trabajo en equipo, los procesos productivos y la estimulación del estudiante para incorporarse en las actividades académicas en estos tiempos de cambios constantes.</p>

<p>Aseveración de la triangulación de teorica</p>	<p>Articulación entre conocimiento e interés para poder formar y desarrollar una visión para la gestión académica, el cual será mediado por la experiencia, la praxis informada y consciente y por los intereses (técnicos, prácticos y emancipatorios) pues analiza las condiciones de la racionalidad de la acción social a partir de la interacción basada en el uso del lenguaje (Haberman 2022)</p>	<p>Consiste en la aplicación de las tendencias gerenciales contemporáneas, ajustadas a la naturaleza y al momento presente y futuro de la organización en materia académica (Ferrer y Pelekais 2003)</p>	<p>Las bases propias de gestionar académicamente el nuevo conocimiento, partirá de la experiencia de las propias universidades en su proceso de gestión interactuando entre combinación de saberes y las experiencias que puedan fomentar el proceso productivo de la universidad y, con ello, generar un nivel de alta calidad organizacional desde la visión social García (1998)</p>
--	--	--	---

Continuación. Cuadro 19. Triangulación de datos y teórica.

Categoría orientadora	Sociodialéctica		
Concepciones orientadoras	El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica.	La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica.	La sociedad tecnológica en la sociodialéctica.
Aseveración de la triangulación de datos.	<p>El lenguaje paradigmático en la sociodialéctica, debe apuntar hacia la generación de una nueva concepción en 4 direcciones: 1) ir más allá del pensamiento encapsulado y mutilado al creer que, estar en los espacios universitarios es porque tenemos la razón, 2) potenciar el pensamiento, el lenguaje y la formación académica desde una visión más integrada y armonizada por lo crítico e innovador; 3) reconocer que cultivar un pensamiento de rechazo de la transformación universitaria implica desplazar la formación humanista, 4) el lenguaje debe promoverse desde lo científico, académico, tecnológico e investigación a tono con un cambio de pensamiento y paradigma en todos los actores universitarios.</p>	<p>La relación sociedad y universidad en la sociodialéctica, se gesta desde varios 5 aspectos: 1) la comprensión de los movimientos sociales y liderazgos universitarios y su lucha por la descentralización, 2) abordar las necesidades de la sociedad con la formación profesional, 3) servir de termómetro universitario de la sociedad, 4) apostar por la toma de conciencia de la transformación universitaria para construir una universidad productiva y popular, 5) reconocer la universidad como un encargo social para la atención de sus necesidades.</p>	<p>La sociedad tecnológica en la sociodialéctica, se funda en 3 acciones: 1) el uso de herramientas On line que posibilitan la prosecución académica acercando el espacio geográfico de los actores educativos, 2) la presencia de la infocracia como un régimen tecnológico-social que puede provocar alienación, 3) reconocer el lenguaje utilizado cuyos códigos responden a esta era comunicacional actual.</p>

<p style="text-align: center;">Aseveración de la triangulación de teórica</p>	<p>El concepto de habitus permite sustituir "la visión corriente del mundo social" entre individuo y sociedad (y otra suerte de dicotomías) por la de la relación entre dos modos de existencia (y de percepción) de lo social, el habitus y el campo, la historia hecha cuerpo y la historia hecha cosa (Bourdieu 2022)</p> <p>El método dialéctico exige que las categorías desarrolladas sean la expresión de relaciones dadas en la experiencia, es decir, su validez no puede ser meramente analítica, sin embargo, tampoco se corresponden con fenómenos sujetos a la observación controlada como tal. La capacidad de abstracción es el instrumento con el que la teoría cuenta en función de aislar los elementos implicados en la totalidad, a fin de develar su propia estructura interna (Arthur 2004).</p>	<p>La Sociología como la Antropología Cultural se ven confrontadas con el espectro completo de los fenómenos de la acción social, evidentemente que ambas disciplinas se ocupan de la práctica cotidiana en los contextos del mundo de la vida y tienen, por tanto, que tomar en consideración todas las formas de orientación simbólica de la acción... las condiciones socioculturales que subyacen a ese modo de vida, tal vez se refleja la racionalidad de un mundo de la vida compartido no solo por particulares, sino por colectivos... la relación entre cultura y naturaleza <i>interna</i> o mundo subjetivo... <i>mundo externo</i>, el cual comprende el mundo objetivo de estados de cosas existentes y el mundo social de normas vigentes (Haberman 1999)</p>	<p>La teoría de la acción comunicativa TAC, provee de un modelo de acción alternativo al de las teorías de la elección racional; que su teoría de la sociedad articulada en dos niveles -sistema y mundo de la vida (Haberman 1994)</p>
--	--	--	---

Concepciones epistémicas que emergen de la hermenéutica aplicada en la triangulación de datos y teórica

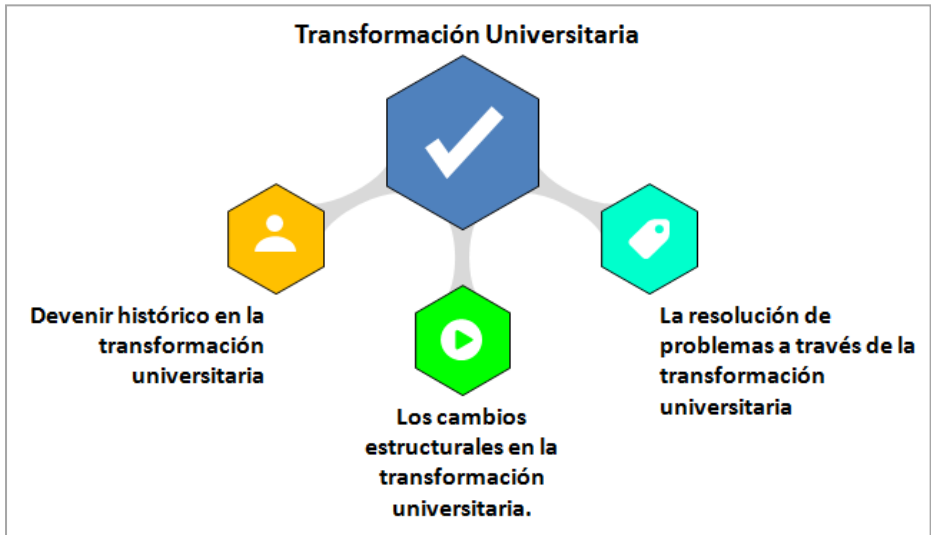


Figura 3. Concepción epistémica de la Transformación universitaria.

Concepción epistémica 1: La transformación universitaria como parte del devenir histórico, cuyos cambios estructurales promueven la resolución de problemas.

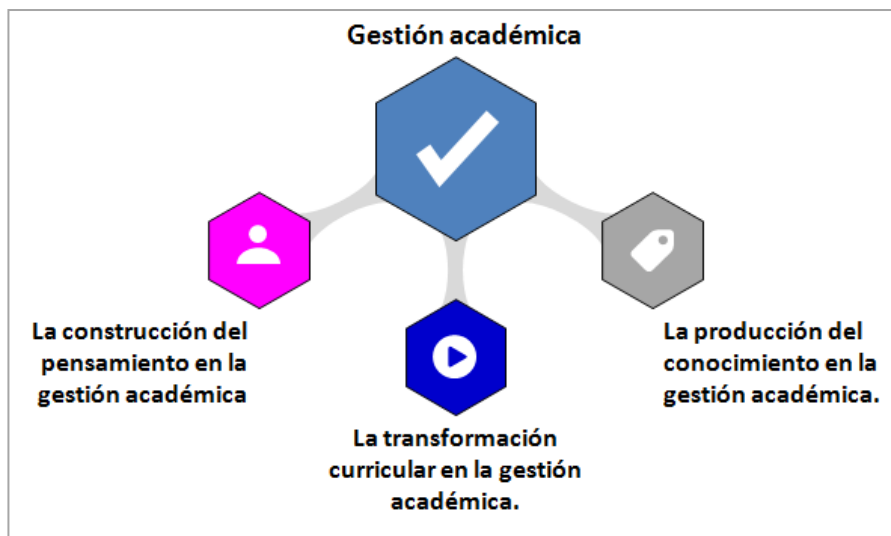


Figura 4. Concepción epistémica de la Gestión académica.

Concepción epistémica 2: La gestión académica para la construcción de un pensamiento socioproductivo desde lo curricular.



Figura 5. Concepción epistémica de la sociodialéctica. Fuente: Chirinos (2022)

Concepción epistémica 3: La sociodialéctica como lenguaje paradigmático que emerge de la relación universidad-sociedad-tecnología.

Momento productivo de la generación teórica desde el de Método Hermenéutico Crítico de Habermas (2002)

En este momento productivo, desarrollo la articulación entre conocimiento e interés para poder formar y desarrollar un modelo teórico mediado por la experiencia, la praxis informada y consciente. Aquí pongo en pleno otra de la **fases de la investigación de Rodríguez y Gil (1996)** denominada **Informativa**, la cual me permitió ofrecer un resumen de los hallazgos así como la presentación y difusión de los resultados. Plenamente corresponde aquí la Generación propia de la teoría acompañado de la divulgación de la misma, en atención al título del estudio que giró en torno a la **TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA DESDE LA VISIÓN SOCIODIALÉTICA DE LA GESTIÓN ACADÉMICA.**

Cuadro 20. Generación de la teoría.

Categorías orientadoras	Concepciones epistémicas	Teoría emergente
Transformación universitaria	La transformación universitaria como parte del devenir histórico, cuyos cambios estructurales promueven la resolución de problemas.	Resignificación de la transformación universitaria, desde la experiencia constructiva curricular del pensamiento paradigmático que emerge de la relación universidad-sociedad-tecnología.
Gestión académica	La gestión académica para la construcción de un pensamiento socioproductivo desde lo curricular	
Sociodialéctica	La sociodialéctica como lenguaje paradigmático que emerge de la relación universidad-sociedad-tecnología.	



Carlos Ramón Chirinos Navarro

(Coro, 11 de diciembre de 1973).

Licenciado en Filosofía egresado del Seminario Santa Rosa de Lima.

Licenciado en Educación, mención Filosofía, egresado de la Universidad del Zulia

Magister Scientiarum en Docencia para Educación Superior. Egresado de la UNERMB.

Especialista en Desarrollo de la Gestión Académica Universitaria. Egresado de la UNEFM.

Doctor en Ciencias Sociales, egresado de la UNEFM

Se ha desempeñado como:

Coordinador de los Programas Académicos en el Núcleo Zamora de la UNEFM.

Jefe del Departamento de Ciencias Pedagógicas de la UNEFM

Director de los Programas de Educación

Decano del Área Ciencias de la Educación

Coordinador de la Secretaria de la UNEFM

Profesor titular a dedicación exclusiva adscrito al departamento de ciencias pedagógicas de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”

ISBN: 978-980-245-130-2



9 789802 451302

La Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda” a través de su Fondo Editorial pone en manos y pantallas de los investigadores del ámbito universitario esta referencia bibliográfica que es resultado de años de investigación y análisis sociológico realizado en el seno de esta Alma Mater para el desarrollo integral de Venezuela y América Latina.

